

Europa. Det vil sige, at om 3-4 år kan jeg måske være lige så meget imod forslaget, som jeg i dag mener, at det er nu, der skal handles, hvis der i øvrigt kan findes nogle ting i forslaget, vi kan blive enige om. Den indfaldsvinkel til tankesættet vil jeg forfærdelig gerne bede om at man får fat på i Socialdemokratiet.

Det vil jo vise sig, om der er hold i forudsigelserne ved de første store demonstrationsprojekter, hvor vi har private folk med, og hvor det ikke bare er en model som den, skatteministeren omtalte, hvor man giver tilskud målrettet inden for dette akademiske forum, som har siddet og beregnet sig frem til, hvad der kan lade sig gøre og ikke lade sig gøre. Der har vi altså mere tillid til effekten, når der bliver givet mulighed for, at det private erhvervsliv kan komme med ind og sige: Den proces kan vi godt klare, og vi behøver sådan set ikke at have flere akademikere med, for processen er opfundet, teknologien ligger der.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg bad om ordet for en kort bemærkning, fordi jeg godt vil have svar på et par spørgsmål, før jeg kommer med min ordførertale.

Såvel skatteministeren som Socialdemokratiets ordfører anfører, at produktionen af flydende biobrændstof er særdeles energikrævende. Den socialdemokratiske ordfører nævnte tallet, og som jeg hørte det, er det 3-4 gange så energikrævende som at fremstille brændstof i øvrigt.

Mit spørgsmål er, om grundlaget for de beregninger, som dels skatteministeren og dels den socialdemokratiske ordfører har fremlagt, er, at man anvender kunstgødning på de arealer, hvor man dyrker biomassen, eller man anvender husdyrgødning. Det er efter min opfattelse ret afgørende for regnestykkets udfald.

Det andet, jeg godt ville have en nærmere belysning af, er den socialdemokratiske ordførers oplysning om, at det i øvrigt er langt bedre energimæssigt at anvende det flydende biobrændstof til kraftvarme, end det er til transport. Jeg vil godt have oplyst: Hvad er det for motortyper, de beregninger er baseret på? For som jeg har forstået det, er det absolut ikke uvæsentligt for regnestykkets facit.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Det, jeg sagde, var, at det var 4 gange så dyrt at producere, ikke 3-4 gange så energikrævende at

producere. Når jeg så nævnte, at man fik mindre CO₂-udslip ved forbrænding i kraftvarmeværker, var det baseret på rapsolie. Jeg forstod, at spørgsmålet var, hvilke produkter det drejede sig om.

Så vil jeg godt lige sige om det med betonsocialisme, at jeg helt ærligt synes, at vi nu hele dagen har oplevet den borgerlige fløj sidde tungt og negativt og ikke ville være med til noget som helst, der vedrører forbedring af miljøforholdene. Og så påstår man, at vi er betontunge, når vi siger, at vi vil gøre alt for, at man forsker på området, og at vi vil gå ind og se positivt på det, når der foreligger nogle bedre resultater!

Jeg kender udmærket de ting, der bliver henvist til her. Det er Landbrugsraadets lange forklaring om, hvordan det produceres i Amerika og andre steder. Jeg har også læst det, og det er på baggrund af det, vi vurderer, at vi teknologisk set ikke er langt nok fremme. Man kan godt i forsøgsprojekter nå en lavere pris, men ikke i så stort et format, som det drejer sig om her.

For øvrigt har vi jo heller ikke biomasse nok her i Danmark, og så er der også noget med regnskabet og med at få produceret og flyttet disse biomasser osv. Der er mange ting, der slet ikke er gjort op, hvis vi skal begynde at gå seriøst ind i det, og det er lige præcis det, vi gerne vil.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Man kan selvfølgelig have den mening, man vil, om, hvordan forløbet i dag har været. Jeg ser én helt tydelig forskel fra den debat, vi har haft tidligere på dagen, hvor man vil straffe den eksisterende produktion for at få den ud af landet. Vi kommer nu med et forslag, hvor vi ønsker at få en produktion ind i landet. Der er altså en væsentlig, elementær forskel. Det her er et ønske om, at Danmark skal med på den vogn, som er ved at køre sin vej. Så kan man for min skyld lave lige så mange forskningsprojekter, man vil, fra nu af; pludselig er løbet i hvert fald på visse områder kørt.

Så kan man sige, at man godt kan komme ud på et almindeligt marked senere hen, men den attraktive del af markedet kører i hvert fald stille og roligt i og med, at anvendelse af brakareal til produktion af energiafgrøder er kvotesat. Og jeg kan sige til fru Lis Greibe, at vi har 250.000-300.000 ha herhjemme; noget lignende vil man have i Sverige, og man har store arealer i Nordtyskland.