

ning, som er foretaget af embedsmændene, er der en svagt positiv beskæftigelseseffekt på ca. 2.000 personer netto, når denne lovgivning er fuldt indfaset og alle de forskellige elementer er med.

Der er nogle negative elementer, og der er nogle positive elementer. Der er nogle beskæftigelsesfremmende og nogle beskæftigelsesreducerende effekter. Afgifterne er selvfølgelig beskæftigelsesreducerende. Tilbageføringsselementet er beskæftigelsesfremmende. Når man kan sige, at øgede skatter og afgifter giver lavere beskæftigelse, ja, så er det klart, at det får en positiv effekt, når man tilbagefører, dvs. sænker arbejdsmarkedsbidraget. Når man lægger noget på, en afgiftsførelse, og det så giver en beskæftigelsestilbagegang, kan man jo ikke se bort fra, at når man f.eks. reducerer arbejdsmarkedsbidragene, reducerer lønomkostningerne, så bliver der tale om en beskæftigelsesfremgang.

Netto bliver der også tale om substitution. Hele den overordnede øvelse i dette her er jo at lægge afgifter på de miljøbelastende aktiviteter og nedsætte prisen på arbejdskraft, f.eks., som jeg nævnte, gennem tilbageføringen via arbejdsmarkedsbidragene. Dette medfører en substitution, som også netto giver en beskæftigelsesvirkning. Der substitueres bort fra energi og over mod arbejdskraft.

Alt i alt er nettoeffekten skønnet til ca. 2.000 personer; så der er positive og negative elementer i det her.

Uden tilbageføring, hvis man bare tager den samlede afgiftsstigning, svarer dette her – for at sætte det i relief – til cirka en fyrretyvendel af den forventede stigning i lønomkostningerne i perioden. Det nævner jeg bare for også at trække størrelsesordenen lidt op. Vi taler altså om problemer i en størrelsesorden, som bestemt ikke medfører, at det danske erhvervsliv lægges øde.

Regeringen har jo besluttet at fremsætte lovforslagene i Folketinget til fri og åben debat. Jeg har noteret mig, at både Enhedslisten og SF har givet positive tilkendegivelser.

Jeg skal også sige, at jeg taler både på egne vegne og på arbejdsministerens og energi- og miljøministerens vegne.

Jeg vil slutte debatten af med at sige, at der bliver tale om et ganske betydeligt udvalgsarbejde, et udvalgsarbejde, hvor en række af de konkrete problemstillinger, som man har været inde på i dag, kan belyses, et udvalgsarbejde, hvor der også vil blive taget hensyn til problem-

stillinger, som – på trods af det omfattende arbejde, der er blevet lavet i regeringen og i embedsværket op til fremsættelsen af lovforslagene – måske ikke er blevet helt endeligt belyst, og vi vil selvfølgelig arbejde videre med sådanne problemstillinger under udvalgsarbejdet.

Jeg ser frem til et hektisk og betydeligt udvalgsarbejde – men jeg synes, der er grund til at være stolt over, at vi er kommet så langt, som vi er kommet.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Nu har jeg jo ikke fået svar på mine spørgsmål i løbet af dagen fra de øvrige deltagere i debatten, men jeg vil da gøre et sidste forsøg og håber, at skatteministeren har mulighed for at svare.

Det, jeg fisker efter, er beskæftigelsesvirkningen. Hvor er de 2.500 arbejdspladser, som der loves, og som er hele forudsætningen for, at det giver en positiv beskæftigelsesvirkning? Det vil jeg gerne have belyst.

Jeg vil derudover gerne have belyst, hvad regeringen vil gøre, ifald man kommer ud i retssager med baggrund i konkurrenceforvridning mellem forskellige firmaer.

Og jeg vil gerne have at vide: Hvad er det for færgeruter, der skal nedlægges, og hvor meget skal prisen på de øvrige færger stige, når man nu vil friholde de små færger for takstforhøjelser og de på den måde ikke bidrager til CO₂-reduktionen?

Skatteministeren (Carsten Koch):

Til det første spørgsmål, hr. Niels Langkilde stiller, kan jeg meddele, at dette lovkompleks træder i kraft den 1. januar 1996; der er ikke noget med ikrafttræden nu eller om ganske kort tid. Det vil sige, at der bliver tid for EU til at kigge på problemstillingen, og der bliver også tid til at træffe en række andre foranstaltninger.

Jeg synes, man skal være opmærksom på, at der er ganske god tid. Det kan vi jo så i parentes takke Venstre og De Konservative for, for de ville jo ikke være med til, at det blev gennemført i dette finansår; så tak til V og K for det. Der bliver tid til at tænke over tingene.

Og dermed har jeg også svaret på det med retssagerne: Der er tid til at tænke.

Så bliver jeg spurgt om beskæftigelsesvirkningen. Nu troede jeg lige, jeg havde gjort ganske meget ud af at forklare beskæftigelsesvirkningen. Dét, hvor den positive del af beskæftigelsen kommer, er i de erhverv, som har et stort