

og øre, idet besparelsen er direkte afhængig af antallet af ansatte.

Nu er det imidlertid ikke sådan, at en virksomheds energiforbrug nødvendigvis har noget med antallet af ansatte at gøre. Virksomheder med lavt energiforbrug, begrænsede lokaliteter at opvarme og mange ansatte vil rent faktisk opnå besparelser ved de grønne afgifter. Andre vil tabe. Dette illustrerer regeringens fordelingspolitik. Den kan aldrig blive fornuftig, endsige retfærdig.

Der skal ske en reduktion i det kommende arbejdsmarkedsbidrag, som virksomhederne skal betale fra 1997, og som er en del af skattereforment fra 1993. Her fodres virksomhederne med deres egen hale. Magen til bluffnummer skal man lede længe efter. Virksomhederne har rent faktisk ikke sparet noget herved i forhold til det oprindelige udgangspunkt.

Endelig er der afsat en pulje til selvstændige. Som det også fremgår af lovforslaget, er der dog ikke taget stilling til, hvordan puljen skal bruges. Beløbet stiger frem til år 2000 til 295 mio. kr. Det grundlag, som foreligger nu, er for løst. Skal alle selvstændige tilgodeses inden for denne beløbsramme inkl. landbruget, vil der blive tale om meget beskedne beløb til tilbageføring til den enkelte.

Sammenfattende kan man sige, at det er hele denne opkrævnings- og planøkonomi, Det Konservative Folkeparti er imod. Man opkræver hos nogle, giver ud til andre, og på vejen falder der også lidt ned i statens kasse. Der er tale om konkurrenceforvridning, så det batter noget. Der er tale om favorisering af nogle brancher og det modsatte af andre. Regeringen vil overordnet fastlægge de danske virksomheders politik. Det er regeringen næppe den bedste til.

Lovforslagene vil utvivlsomt skabe prisstigninger, og det fremgår da også flere steder af lovkomplekset, at prisforhøjelser som følge af afgifterne kan væltes over på forbrugerne. Dette er inflationsskabende og usundt for dansk økonomi. Det vil også virke negativt på beskæftigelsen.

Der hersker så store usikkerheder om den fremtidige vækst i Danmark og om, hvorvidt vi kan nå de mål, vi har forpligtet os til, at hele regeringens lovpakke er helt uden mening. Helt overordnet er det også en kendsgerning, at Danmarks CO₂-udledning kun påvirker det globale miljø marginalt. Der er rent faktisk gjort meget, og der arbejdes konstant på at forbedre miljøet – også fra virksomhedernes side.

Så er der spørgsmålet, om lovpakken eller en del af den, måske kun tilbageføringsordningerne, er EU-stridig. Hvis det er tilfældet – hvad jeg også var inde på tidligere – vil hele lovpakken så blive opgivet?

Regeringens forslag om grønne afgifter på erhvervene er et unødvendigt tiltag, der er stærkt skadeligt for dansk erhvervsliv. Der er tale om en ren skat på erhvervslivet pakket ind i grønt omslag.

Derfor kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte de fremsatte lovforslag. Vi opfordrer regeringen til at gøre arbejdet om igen.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Jeg vil gerne stille fru Gitte Seeberg nogle spørgsmål. Fru Gitte Seeberg sagde, at de lovforslag ikke løser noget problem. Jeg vil godt spørge fru Gitte Seeberg: Hvis nu disse lovforslag udløser, at der kommer gang i opstillingen af industriel kraftvarme – der mangler faktisk kun et ringe økonomisk incitament i øjeblikket, før der kommer gang i det – løser det så ikke noget miljøproblem? Vil det ikke reducere CO₂-udslippet?

Så talte fru Gitte Seeberg meget om planøkonomi og om, at det lignede Østeuropa. Jeg mener ikke, at der i Østeuropa har været nogen aftaler mellem stat og virksomheder. Der har heller ikke været økonomiske incitament, når det gjaldt energibesparelser. Tværtimod har det, jeg har oplevet i Østeuropa, været, at energien har været alt for billig, og at man har kunnet svine med den. Det har da været det modsatte, der har været tilfældet dér.

Så hørte jeg i fru Gitte Seebergs indlæg en kolossal masse kritiske punkter, men jeg hørte ikke noget som helst om midler til at nedbringe CO₂-udslippet. Jeg går ud fra, at fru Gitte Seeberg er enig i målene. Det bliver i hvert tilfælde fra det ene parti efter det andet tilkendegivet, at man er enig i målene.

Men jeg vil meget gerne høre om Det Konservative Folkepartis midler til at nå målene.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nu skal jeg være usædvanlig fredagsvenlig og lade være med at begynde her fra talerstolen at citere fra hr. Per Stig Møllers seneste bog eller fra nogle af alle hans mange artikler eller udtalelser som miljøminister. Det kunne jo godt have sat nogle relationer i gang, men det skal jeg så lade være med.