

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Til hr. Peter Duetoft: Jeg vil bare sige, at hvis vi omkring år 2005 finder ud af, at Venstre ikke havde ret – vi tror faktisk, vi har ret i, at vi kan nå målsætningen, specielt hvis vi kombinerer med nogle aftalemodeller, for så tror vi, vi kan nå mere end målsætningen – vil jeg da betydelig hellere bruge én krone til nogle investeringer i udlandet, der virkelig batter noget, frem for at pine nogle investeringer i dansk erhvervsliv, som har investeret voldsomt i energibesparelse.

Man får simpelt hen meget mere CO₂-reduktion for pengene. Den argumentation håber jeg at hr. Peter Duetoft er enig med mig i.

Fru Elisabeth Arnold lød egentlig i sine betragtninger om CO₂-afgift og flertalsafgørelse, som om det ville være en afgivelse af dansk suverænitæt, hvis vi havde flertalsafgørelse på CO₂-afgifter, og det stiller jeg mig helt overrasket og forundret over for. Vil det sige, at De Radikale slet ikke går ind for en fælles CO₂-afgift? Det kunne jeg godt tænke mig at få præciseret lidt nøjere.

Jeg er nemlig enig med hr. Buksti i, at hvis man kunne få det på EU-plan, ville det være en fin ting. Det har jeg hele tiden sagt. Derfor synes jeg også, Socialdemokratiet hellere skulle koncentrere sig om at få en enkel, gennemskuelig CO₂-afgift på EU-plan i stedet for at lave alle disse Storm P.-modeller på dansk plan.

Noget økonomi har hr. Jacob Buksti vel lært på universitetet, og så må han også vide, at når man har et frit marked og så begynder at lave den slags modeller, som man laver, så er det eneste, man får ud af det, konkurrenceforvridning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Niels Jørgen Langkilde for en kort bemærkning, og derefter har jeg stadig væk 3 korte bemærkninger. Og når jeg har taget dem, går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Til hr. Jacob Buksti: Jeg ved ikke, om det var et tidsmæssigt problem, når der ikke blev svaret på, hvad det var for nogle prisstigninger, vi kunne forudse på de andre færgeruter. Hvad er det for færger, der skal nedlægges? Hvad er det for afgang, der skal fjernes?

Og så vil jeg også gerne have besvaret spørgsmålet om den påståede merbeskæftigelse

på 2.500 personer. Hvor sker den? Hvor er det, man har plads til ekstra medarbejdere, efter at man er gået i gang med at opkræve CO₂-afgifter?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Når hr. Jacob Buksti griber til at citere fra Delors' hvidbog – jeg er i øvrigt ikke enig i den hvidbog – så glemmer hr. Buksti jo at fortælle Folketinget, at forudsætningen deri er, at man gør det i EU. Forudsætningen er ikke, at Danmark gør det her alene, at vi skyder os selv i foden alene, for så holder forudsætningerne ikke. De beregninger vedrørende beskæftigelsen, regeringen har lagt til grund for disse forslag, glemmer at tage højde for, at vi i vore dage har fuldstændig fri bevægelighed over landegrænserne for varer.

Man glemmer at tage højde for, at forbrugerne ikke vil komme i den situation, at en energifgiftsstigning for danske produktionsvirksomheder vil blive afspejlet i danske varer. Nej, for forbrugeren har et alternativ. Importører, grossister osv. har alternative leverandører fra hele Europa, ja, fra hele verden. Og derfor vil virkningen af det prissignal, som sendes, som er kendetegnende for markedsökonomien – og som man forsøger at bilde os ind vil vise sig her på den måde, at man sender prissignalet fra afgiftsstigningen frem til forbrugeren, som så hele vejen igennem ændrer adfærd – ikke blive opnået, når Danmark gør det ensidigt. Det tager modelberegningerne ikke højde for. Derfor sker der det skred, at vi forærer arbejdspladser og produktion til udlandet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til fru Hanne Severinsen: CO₂-afgift på verdensplan ville selvfølgelig være det allerallerbedste. Det ville også være meget ubehageligt for Danmark, fordi vi i forvejen er et af de lande, der har det højeste CO₂-udslip pr. indbygger.

Men o.k., på verdensplan ville det være fint. Vi har et system, hvor vi kan vedtage fælles afgifter, f.eks. i EU; dér har vi hidtil haft den politik, at afgifts- og skattepolitikken skulle afgøres med enstemmighed. Dér gik grænsen for suverænitetsafgivelse.

Jeg kan nu forstå, at Venstre går ind for, at det system skal ændres. Jeg har ikke hørt noget svar fra hr. Peter Brixtofte endnu, og hvis han ikke svarer her, går jeg ud fra, at han ikke er enig