

»... indførelse af miljøafgifter på CO₂ og SO₂ i kombination med en fortsat anvendelse af almindelige energifgifter, ændring af el- og kraftvarmebeskatningen og indførelse af miljøafgifter på erhvervslivets energiforbrug på en måde, der sikrer incitamentet til energibesparelser og omlægning til miljøvenlige energikilder.«

Det var altså rent faktisk det, som dette eksklusive udvalg af ministre syntes var den rigtige energipolitik i 1989. Tak, hr. Peter Brixtofte, fordi det nu er blevet vist endnu en gang, at der er én slags politik, når man sidder i dén side af salen, og en anden slags i dén side af salen, og det har ikke noget med højre og venstre at gøre; det er et spørgsmål, om man sidder på regeringspladser eller på oppositionsbænke.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg synes, det er interessant at høre om »Energi 2000«, og jeg har forsøgt tidligere i dag og startede så småt på at fortælle om de 5-6 pct., som regeringen påstår der mangler til opfyldelsen af målene. De påstår, at de sagtens kan opfyldes, men der er manipuleret med tallene.

Jeg nævnte også noget om kraftvarmeprojektet, som er meget miljøvenligt. Jeg synes også godt, jeg vil nævne, at andre gode miljøtiltag såsom rensning af luft og vand, spildevandsanlæg m.v., som er kommet med, siden »Energi 2000« blev vedtaget og frem til i dag, er meget energikrævende investeringer, men giver et bedre miljø.

Jeg må igen spørge: Skal disse CO₂-emissioner, der går med i den forbindelse, på kreditsiden eller på debetsiden? Altså der er en række forudsætninger, fra dengang »Energi 2000« blev lavet, som vi ikke kunne vide, når vi står her i dag. Men hvad der måske er allervigtigst frem til regeringens rapport om disse ting, hvor man regner sig frem til den manko på en 5-6 pct., er, at regeringen vedrørende energieffektivitet bruger internationale tal for de danske forbedringer og dermed kun bruger en sats på 0,5 pct. om året, hvorimod de reelle danske tal i perioden viser en energieffektivitet på 0,75, altså 50 pct. mere. Alene denne manipulation med tallene, hr. Jacob Buksti, udgør hele forskellen på de 5-6 pct. i CO₂-udledning.

Jeg synes, det er interessant, og jeg mener, det skal med i debatten i dag, at alene igennem kreative regnestykker er man kommet frem til, at der mangler 5-6 pct. i opfyldelsen af »Energi 2000«, som vi – og det vil jeg sige – selvfølgelig

fortsat står ved, men under forudsætning af, at der også er de økonomiske midler til at gennemføre det.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Man bliver helt øm om hjertet, når man hører Venstres forskellige folk udtale sig varmt om miljøet og hr. Peter Brixtofte, der citerer denne fremragende tale fra 1854 med hensyn til fremtidige slægtled osv.; men jeg vil gerne citere fra Folketingets debat d. 9. februar, for så er vi jo fri for at høre alle de dér regnestykker, som forskellige Venstrefolk kommer med, for man kan bare gentage det dagsordensforslag, man stillede dengang. Så er vi sådan set ude over det, for jeg skal citere fra Folketingstidende, side 3235, hvori der står:

»Idet Folketinget bekræfter målet i »Energi 2000« om nedsættelse af CO₂-udslippet med 20 pct. i år 2005, konstaterer Tinget, at målene kan nås med de allerede iværksatte og planlagte initiativer, og at den nuværende konkurrenceforvridende CO₂-afgift afvikles hurtigst muligt.«

Så er der sådan set ikke mere at diskutere. Så er det jo det, man står og siger, at der ikke er behov for det her. Det er jo det, man står og siger. Hvordan kan det så være, at hr. Peter Brixtofte siger, at man sandelig ikke er afvisende over for grønne afgifter, og at man vil gå fordomsfrit ind i forhandlingerne om grønne afgifter, hvis man i øvrigt ikke mener, at der er behov for dem? Og hvorfor stiller man alle mulige betingelser op, når man i øvrigt har været imod en hvilken som helst form for grønne afgifter, der har været diskuteret her i salen?

Derfor synes jeg, at det ville være meget mere klart, hvis man sagde: Det her vil vi ikke have, for det kan vi ikke lide. Og så mangler vi bare at få at vide: Hvordan vil man så opfylde den målsætning, som jeg sagde var, at det ikke kun er en manko, uanset hvor mange manipulationer og tryllesnumre der er, på 5-6 pct., men på 14 pct., når det er sådan, at det i givet fald vil lykkes for Venstre og De Konservative at få afskaffet den CO₂-afgift, der allerede er? Hvordan vil man opnå den målsætning, som man hver gang står og siger at man er tilhænger af?

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Til hr. Jacob Buksti kan jeg ikke nære mig for at sige, at han jo kunne have hørt efter, hvad vi sagde tidligere. Vi spiller ikke melodier med