

om vores lille navle her i Danmark, og så skidt med, hvordan det bliver på europæisk plan.

Så vil jeg for øvrigt til sidst sige, at det er jo interessant at se, at netop aftalemodellen har Dansk Beklædnings- og Tekstilarbejderforbund skrevet til os om. De er helt overbevist om, at i den branche kunne man sagtens spare, uden at man behøvede at genere erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne takke formanden, fordi man nu er blevet klar over, at der er en bestemmelse i Folketingets forretningsorden, § 28, stk. 3, om, at man kan give ordførere mere end 2 minutters taletid til replik.

Jeg var i den situation, at jeg ikke kunne nå at svare på nogle af de spørgsmål, som blev stillet, og så har folk været så venlige at stille dem én gang til.

Det, jeg vil sige til hr. Niels Langkilde angående småøerne, er, at jeg sagde klart i min ordførertale, at færgetrafikken til de danske småøer ville blive friholdt. Dermed mener jeg selvfølgelig også, at målsætningen er – og det må ligge deri – at taksterne friholdes.

Jeg kan sige så meget, at overvejelserne går i retning af, at man anvender investeringstilskud i forbindelse med om- og nybygning, som kan bidrage til nedsættelse af afgiftsbelastningen for de mindre færger. Desuden overvejes driftstilskud til øfærger, som i dag modtager driftstilskud, som kompensation for afgiften. Så det, jeg vil sige, er, at det er i hvert fald det tætteste, jeg kan komme på at give en garanti for, at taksterne ikke vil stige.

Til fru Gitte Seeberg vil jeg sige, at med hensyn til spørgsmålet om nye aftaler kunne man jo sige, at aftalerne indgås for at opnå nogle mål, og det ligger i sagens natur, at når aftalerne så udløber, så skal de i givet fald fornys, og dermed skal der indgås en ny aftale – i forhold til målopfyldelsen må man gå ud fra.

Med hensyn til det spørgsmål, som er stillet af flere, om der ikke i forslagene indgår en straf for dem, der allerede har opført sig fornuftigt, vil jeg bare henvise til de generelle bemærkninger til lovforslag nr. L 209, hvori der står om aftalerne, at det betyder, at kravene afpasses efter den indsats, virksomhederne allerede har gjort. Og det kan vel ikke læses på den måde, som det udtrykkes fra forskellige ordførere her i salen.

Så skal jeg blot til sidst sige til hr. Hansen-Nord, som jeg jo ved også fra tidligere tilfælde

har opvist store tryllesumme, 2 pct. til den ene side og 3 pct. til den anden side – jeg skal ikke gå ind at tage hul på den debat, som kommer senere på eftermiddagen om det beslutningsforslag, som man har fremsat, og som hr. Hansen-Nord selv henviste til – men jeg skal kun med henvisning til hr. Hansen-Nords eget ræsonnement sige, at det, der er det interessante, er netop, hvor meget energi der faktisk medgår til at producere den energi, som man mener man kan reducere CO₂-udslippet med. Og det vil fremgå af diskussionen senere på dagen, at dér er det forslag, som man lægger frem fra Venstre og De Konservative, noget nær den dyreste måde at spare CO₂ på.

Så skal jeg blot endnu en gang sige til Venstres fru Hanne Severinsen, at jeg kan altså godt læse op, hvor mange gange man har stået nede i EU – og det er stort set hver eneste gang – og stemt imod. Venstre har i februar 1989 stemt imod at stramme et direktivforslag om salg af produkter, der skader ozonlaget. Venstre stemte i juni 1993 imod Parlamentets betænkning om et direktivforslag om emballage. Venstre stemte sammen med de andre borgerlige partier i marts imod at stramme kravene i et direktiv om bilers udstødningsgas. Venstre stemte i oktober 1993 imod en række ændringsforslag og imod Parlamentets samlede betænkning om en forordning om godkendelse af nyudviklede fødevarer.

Og sådan kunne jeg blive ved i en lang række, men nu har formanden rejst sig op, så derfor skal jeg undlade at citere yderligere fra Venstres fremragende register.

Peter Brixtofte (V):

Lad mig allerførst slå fast, at de fleste af os er optaget af verdens fremtid ikke blot for os selv, men også for de slægtled, der kommer efter os. Vi ønsker alle, at vor verden kan bestå med søer, skove og dyr, frisk luft, vand til alle, og hvad der i øvrigt hører til. Vi ønsker en verden med tilstrækkelig mad, boliger og andre fundamentale materielle goder for alle. Og vi bliver vel alle dybt berørt, når vi læser den smukke tale om det smukkeste, vi har, der er holdt af indianerhøvdingen Seattle i 1854 i forbindelse med, at de nye amerikanere købte indianernes land. Han sagde mange flotte ting, herunder:

»Hvis vi sælger jer vort land, så elsk det, som vi elskede det, tag vare på det, som vi tog vare på det, behold erindringer om landet, som det var, da I tog det, og pas med al jeres styrke, ånd og hjerte på det for jeres børn.«