

indgået sådanne kontrakter med danske rådgivende ingeniørfirmaer – turnkeyfirmaer, eller hvad de nu hedder på moderne dansk – som kan lave den slags totalløsninger. Så må pengene jo nærmest ligge der og bare vente på at blive taget op.

Nej, vores bekymring er for at sige det lige ud, at der skal bindes forbrugerpenge i halen på det her, at man til de projekter i Kina er nødt til at tage nogle Danidapenge med ind, er nødt til at have nogle underskudsgarantier osv., osv. Og derfor – fordi de ting ikke er modne til at være 100 pct. kommercielle – lader man elværkerne gå ind, fordi elværkerne har nogle penge i ryggen.

Men det er altså bare ikke fair over for de danske elforbrugere, for de danske elforbrugere kan ikke fravælge det elværk, de får strøm fra i øjeblikket, men er stavnsbundet, og de kommer derfor til direkte eller indirekte at betale for det her.

Jeg har læst nogle steder i de argumenter, der har været fremført, at elværkerne jo vil have mulighed for at rationalisere sig frem til nogle af de her penge. Jamen hvis elværkerne har det rationaliseringspotentiale, så har de en forbandet pligt til at sørge for, at det kommer de danske forbrugere til gode, og at det ikke skal mere eller mindre ødsles bort på projekter på den anden side af Jorden.

Ministerens overordnede intention om at hjælpe alverden med deres miljøproblemer deler vi, og den vil vi gerne støtte og bakke 100 pct. op; men lad virksomheder på det kommercielle marked stå for det frem for danske elværker.

Formanden:

Hr. Bent Hindrup Andersen har ordet, og derefter er det hr. Peter Hansen-Nord.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg takker for ministerens anerkendende ord om indlæggene i debatten; men jeg vil gerne understrege, at jeg godt kunne tænke mig, at ministeren også forholdt sig konkret til nogle af forslagene. Det ville jo i hvert fald være interessant – også for ministeren – og så kan man i den videre forhandling om spørgsmålene bevæge sig på et sikkert flertals grundlag. Så kan det også godt være, at det bliver nogle bedre forhandlinger med resten af Folketingets partier. Derfor vil jeg gerne gentage nogle spørgsmål til ministeren.

Det er jo ikke vores intention at spænde ben for det her forslag, forstået på den måde, at det skal hele vejen igennem EU igen. Vi har en vis interesse i, at det bliver gennemført ret hurtigt, det er oplagt. Vi forestiller os også, at der er andre muligheder for at opfylde de betingelser, som vi stiller til det. Det kunne f.eks. være en følgelovgivning om ledsageforanstaltninger eller andre ting, som kan sikre tre forhold, som vi mener det er utrolig vigtigt at få klargjort her.

Og det ene er altså det med den demokratiske kontrol. Her tænker vi konkret på to områder: Det ene er, at man går ind og kigger på Elprisudvalgets sammensætning, sådan at brugerne får mere indflydelse, når det nu også er deres penge, man skal ud og investere; det andet er offentligheden omkring det.

Jeg skal ikke rejse en helt ny debat her om en konkret højspændingsføring i Jylland, hvor man hævder, at det er helt andre ting, der er afgørende for, at man ikke vil fortælle om, hvad det er, der sker, men jeg vil gerne sige, at det handler i hvert fald om den demokratiske side af det.

Og så om den anden del af det, nemlig investeringsmængderne og hastigheden: Hvis der gives helt slip, så forestiller vi os, at man ikke rigtig får nogen muligheder for at gribe ind, før man har foretaget de investeringer, som rammen åbner mulighed for. Derfor vil vi gerne foreslå, at ministeren også sikrer, at der sker en gradvis opstart, så man har mulighed for at gribe ind, hvis det løber løbsk – både lokalt, som vi håber man har mulighed for, og også igennem Energiudvalget – f.eks. sådan, at visse investeringer over en vis størrelse skal passere ministeren og Energiudvalget til orientering, så der også bliver en mulighed for dér at kigge på, hvad det er, der foregår.

Og endelig er der spørgsmålet om, hvordan man på en eller anden måde kan sikre, at det, når man går til udlandet, bliver med den hensigt – som jeg faktisk tror vi er enige med regeringen om – at fremme en energirigtig udvikling og ikke primært at tjene penge hjem.

Jeg vil altså gerne høre, om det er muligt for ministeren at tilkendegive lidt mere håndfast, hvordan man kunne forestille sig, at sådan nogle hensyn kan opfyldes.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne spørge ministeren – det fik jeg ikke spurgt om før – hvorfor ministeren sagde, at Venstres ordfører havde været meget kritisk