

med elinstallatørerne osv. Den bekymring er uændret hos os, og derfor kan vi selvfølgelig ikke tilslutte os forslaget.

Vi vil bruge udvalgsarbejdet til at få afklaret, hvilke løfter man har givet EU, og så vil vi urtherover også bruge udvalgsarbejdet til nok en gang at understrege, at det altså er en farlig vej, Folketinget betræder, når man gennemfører denne lovgivning.

Det, vi hele tiden skal huske på, er, at de mennesker, der sidder i elværkerne, er sat til at løse en ganske bestemt opgave, der hedder: at levere strøm så billigt som overhovedet muligt til de danske forbrugere.

De danske forbrugere er jo i den situation, at de ikke bare kan vælge et andet elværk. Hvis der var en utilfredshed med den måde, som SEAS håndterede situationen på på Masnedø, og hvis forbrugerne havde haft den mulighed, at de kunne fravælge SEAS og vælge en anden leverandør, ja, så havde verdensbilledet været et ganske andet i dag. Det gælder for alle forbrugere i Danmark, at man er stavnsbundet til at få strøm fra det forsyningsselskab, fra det elværk, man i øjeblikket er tilsluttet. Og den situation bevirker, at elværkerne har en særlig pligt til at sørge for ikke at tabe penge på andre aktiviteter, som de dybest set ikke har nogen som helst grund til at interessere sig for.

#### Formanden:

Hr. Peter Hansen-Nord bad om ordet for en kort bemærkning under fru Anni Svanholts indlæg. Jeg beklager, at han først får ordet nu.

(Kort bemærkning).

#### Peter Hansen-Nord (V):

Ja, det er fru Anni Svanholt, der kalder mig herop, og det drejer sig lidt om milliarder. Nu er der forskellige sideordnede aktiviteter i dette, men jeg vil egentlig godt skille dem ad og snakke om de muligheder, som elselskaberne her kan få for at komme østpå eller andre steder hen for at sælge deres teknologi.

Jeg er egentlig pragmatisk indstillet over for dette aspekt, for den proces, vi nu er i gang med, er en privatiseringsproces, og derfor er det selvfølgelig kun yderst rimeligt, at de får lov til sådanne aktiviteter den dag, den er fuldendt.

Jeg er helt enig med fru Anni Svanholt i, at de miljøkroner, som vi lægger derude med kendt, god, dansk teknologi, er placeret meget, meget bedre end de kroner, vi i øvrigt skal placere i dag. De har en langt større effektivitet; én krone

derude er vel det samme som at bruge 10-15 kr. herhjemme på det, vi skal snakke om efterfølgende, så hvis vi kunne holde fast i dén tråd, kunne vi komme langt.

Nu er det jo ikke sådan, at energirådgivning er et nyt område for elværkerne. Jeg forstod ligesom på fru Anni Svanholt, at det var en ny verden, der var ved at dukke op. Det er der altså ikke tale om. Energirådgivning har været en væsentlig del og en større og større del af elværkernes arbejde de senere år, men problemet opstår naturligvis, når rådgivningen går videre end bare at skulle fortælle forbrugerne, hvordan man opfører sig, for så er det, vi kommer i konkurrence med andre selskaber. Og jeg er i den forbindelse glad for, at fru Anni Svanholt talte om særskilte selskaber med vandtætte skotter, for det gjorde man nemlig ikke, da vi i sin tid behandlede L 238. Dengang havde SF en helt anden holdning, hvor man sagde, at det gjorde ikke noget, det kunne bare køre ind over moderselskabet, og så måtte vi se, hvordan det gik.

Så der lyder nye toner fra SF, og det er vi glade for.

(Kort bemærkning).

#### Anni Svanholt (SF):

Til hr. Hansen-Nord: Ja, det er utrolig vigtigt at bruge miljøkronerne rigtigt, så vi får noget for pengene. Det er vi alle sammen optaget af. Men det er jo ikke et enten-eller, det er et både-og.

Det er jo indlysende, at vi i Danmark også skal sørge for at bringe vores CO<sub>2</sub>-udslip ned, når vi har et enormt stort udslip. Men vi skal selvfølgelig arbejde på alle fronter, og derfor er der overhovedet ikke for SF nogen modsætning imellem, at vi i Danmark arbejder for grønne afgifter samtidig med, at vi er optaget af også at gøre noget i udlandet. Det hænger meget fint sammen, og det burde det også gøre for Venstre.

Med hensyn til energirådgivning er jeg fuldstændig klar over, at det ikke er en nyskabelse, men dette lovforslag giver muligheder for, at der kommer vægt bag energirådgivningen, ved at man i rådgivningen kan sige: Jamen vi har også muligheder for at lave nogle finansieringsordninger. Det har man ikke kunnet hidtil. Dén kombination er det centrale, og derfor er det godt.

Med hensyn til SEAS har vi hele tiden været optaget af, at det kunne videreføres som et selvstændigt selskab, og det resulterede jo i en