

om, hvilken konkurrenceforvridning der her lægges op til med en række private virksomheder, når tingene skal foregå på den måde, der tales om i lovforslaget. Det siges, at man ikke må påføre kommercielle virksomheder urimelig konkurrence. Men spørgsmålet om, hvad urimelig konkurrence er, forestiller jeg mig kan give anledning til megen og lang debat. Jeg føler mig ganske overbevist om, at det, som vi fra konservativ side kalder urimelig konkurrence, vil den nuværende energiminister bestemt kalde for en ganske rimelig konkurrence. Jeg er helt sikker på, at vi har meget forskellige opfattelser på dette punkt. Det viste gårsdagens debat meget klart og tydeligt.

Der står også noget om kommercielle vilkår – men hvad er kommercielle vilkår, når der blot tales om, at tingene skal hvile i sig selv? Jeg kender ikke nogen kommercielle firmaer, hvor tingene blot hviler i sig selv; de skal kunne give overskud.

Jeg vil også meget gerne sige, at jeg føler mig usikker over for de mange og store ministerbeføjelser, også når jeg læser en række af bemærkningerne. Jeg tænker her specielt på bemærkningerne til § 9, stk. 2, hvor der står, at man ikke ved, om man vil udnytte beføjelserne lige nu, og man vil muligvis nok ændre dem senere hen ad vejen, hvis man får brug for det, osv. Hvad er det i grunden, vi siger ja til, hvis vi siger ja til dette lovforslag?

Så det eneste, jeg i dag kan sige til ministeren, er, at jeg kan se, at en del af de ting, vi talte imod sidst, i hvert fald er ude nu. Og så kan jeg tilsige en grundig og saglig udvalgsbehandling og håbe på, at vi kan få afklaret en række af de spørgsmål, som for os er væsentlige, inden vi tager stilling til dette lovforslag, som vi – som jeg også understregede – har haft meget kort tid til at se på.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nu ved vi jo, at en myte, der bliver gentaget tilpas mange gange, til sidst bliver opfattet som en sandhed, og derfor har jeg tænkt mig i dag at påtage mig salig Catos rolle, dog med en anden indfaldsvinkel.

Når fru Eva Møller nu allerede i denne debat starter med at slå fast, at den store afgiftspakke vil ødelægge dansk konkurrenceevne internationalt, vil jeg gerne sige til fru Eva Møller, at der er intet i den store afgiftspakke, der er ødelæggende for dansk international konkurrence-

evne, og det vil så resten af dagen hedde fra min side, at i øvrigt mener jeg, at dansk konkurrenceevne ikke bliver ødelagt af de grønne afgifter.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg skal blot til hr. Peter Duetoft sige, at jeg føler mig forholdsvis sikker på – rimelig sikker på, hedder det vist i dagens sprog – at jeg ikke sagde, at dansk konkurrenceevne ville blive ødelagt. Jeg sagde, at man lagde vægt på, at dansk erhvervsliv havde lige vilkår. Her siger man, at danske elselskaber skal have lige vilkår med selskaberne i EU, og så nævnte jeg, at man ikke fik lige vilkår, hvis vi vedtog afgiftspakken, og ikke andet.

Formanden:

Det er næste sag på dagsordenen, men vi fortsætter med denne her.

Anni Svanholt (SF):

SF støttede den oprindelige lov om elselskabernes udvidede aktiviteter, de såkaldte sideordnede aktiviteter. Det lovforslag, som vi nu har her i dag, indeholder præcis de samme intentioner. Det er alene finansieringen, der er ændret af hensyn til forviklingerne i EU-systemet.

Vi kan sige, at der nu er skabt nogle muligheder for, at elselskaberne kan starte systemeksport af kraftvarmeanlæg, røgrensningsanlæg og vindkraftanlæg. Systemeksport støtter vi bestemt fra SF's side. Vi mener, at der er et utroligt behov for, at der bl.a. i Central- og Østeuropa kommer nye anlæg, som kan forbedre miljøet, og en sådan ordning kan måske medvirke til det.

Vi mener også, at de aktiviteter, der skal være tale om, skal have et miljøformål, det skal være noget, der er med til at reducere CO₂-udslippet, som vi jo alle sammen ved er det helt store problem i verden.

Et andet forhold i loven er, at elforsyningselskaberne nu kan tilbyde deres kunder energirådgivning og finansiering af elbesparende ordninger. Vi er meget tilfredse med, at det nu kan blive en reel mulighed. Der har længe været et utroligt stort behov for at komme i gang med at få lavet en omstilling i husholdningerne til mere energibesparende apparater.

Vi skal stadig væk satse meget stærkt på energibesparelser, og det er utroligt vigtigt i forhold til at nå målene i »Energiplan 2000«. Vi lægger meget vægt på, at det bliver en central