

hedsministerens lov var jo at foregribe begivenhedernes gang, og det var helt overflødigt. Her til kommer, at ydelser foretaget hos de private sygehuse, private fertilitetsklinikker og private lægehuse jo er for borgernes egne penge, og dermed belaster de ikke sundhedsvæsenet, tværtimod. Hver gang en borger søger behandling på de private sygehuse, så hjælper det på ventelisterne i det offentlige sygehusvæsen.

Ved det tidligere forslag vedrørende lægernes reklameadgang var svaret fra ministeren jo klart, at den udvidede reklameadgang på området indtil nu ikke havde medført stigende offentlige sundhedsudgifter. Derfor er SF's beslutningsforslag overflødigt, ja, forslaget er utidigt. Hvis man vil være seriøs i sit arbejde, må man afvente udvalgets resultater. Jeg kan derfor på Venstres vegne sige, at vi på den baggrund vil stemme imod beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hr. Vibjerg mener, at SF er useriøs, når vi fremsætter det her forslag, samtidig med at hr. Jens Vibjerg selv holder en tale, som ikke indeholder nogen principielle betragtninger omkring det problem, der er rejst, nemlig det at reklamere for sundhedsydelser. Så jeg synes nok, at når man på sit partis vegne er ude af stand til at redegøre for en principiel holdning, skal man undlade at betegne andre partier som useriøse i den sammenhæng.

Hvis man skulle opfatte hr. Vibjergs tale som en argumentation for, at det er en god idé med tv-reklamer for sundhedsydelser, så efterlyser jeg en sundhedspolitisk argumentation for, at det skulle være en god idé.

**Henriette Kjær (KF):**

SF stiller nu et forslag til folketingsbeslutning om at forbyde reklamering for private sygehuse, private fertilitetsklinikker og private lægehuse. Lad mig sige det med det samme: Vi kan i Det Konservative Folkeparti ikke støtte dette beslutningsforslag. At det er tilladt for privathospitaler at reklamere for sig selv, kalder SF for et hul i loven.

Efter konservativ opfattelse er der absolut ikke tale om noget hul i loven. Vi er tilhængere af privathospitaler og private klinikker og synes, at det er helt rimeligt, at de har mulighed for at gøre opmærksom på sig selv. I reklamerne er der jo ikke tale om, at privatklinikkerne og hospitalerne lover guld og grønne skove. Der

fortælles nøgternt om, hvilke operationer og andre lægelige ydelser man kan opnå på stedet, hvilket normalt følges af oplysningen om, at der ikke er nogen ventetid.

Disse reklamer kan ikke støde os i Det Konservative Folkeparti.

I øvrigt drejer det her sig om ytringsfriheden. Staten skal ikke blande sig i, hvem der må reklamere, og hvem der ikke må. Så længe de spilleregler, der er aftalt i markedsføringsloven, er overholdt, kan man efter min mening tillade reklamer for næsten alt.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi også mere lempelige regler med hensyn til reklamering end de nuværende på sundhedsområdet. Så længe der er tale om sober markedsføring, bør grænserne være vide.

Det er nødvendigt for de private klinikker at kunne gøre opmærksom på sig selv, så befolkningen kan orientere sig om muligheden for privat sundhedsbehandling. Selvstændige erhvervsdrivende, der spiller en stor rolle i deres egen virksomhed, har sjældent tid til at vente på at blive behandlet på et offentligt sygehus; de vil behandles her og nu, og selv om de skal betale for en operation, kan det i sidste ende bedst betale sig for dem at vælge privathospitalet.

Derfor synes jeg, det er en hån, når SF taler om, at vi nærmer os amerikanske tilstande, hvor folk lader sig overbehandle. SF kalder det unødvendige sundhedsydelser til den rige tredjedel af befolkningen. Selvstændige erhvervsdrivende i Danmark er desværre ikke altid de mest velhavende i dette land. I øvrigt er det alle samfundslag, der benytter sig af privathospitalernes tilbud.

Det er ikke min opfattelse, at de mennesker, der foreløbig er blevet behandlet på de danske privathospitaler og privatklinikker, har fået unødvendige sundhedsydelser. Jeg tror faktisk, de har visiteret en privatklinik for at kunne passe deres arbejde eller komme af med ubehagelige lidelser.

Privathospitaler og private klinikker giver borgerne et reelt valg mellem en offentlig, skatteyderbetalt ydelse og en privat behandling betalt af egen lomme. I Det Konservative Folkeparti ønsker vi, at alle borgere i dette land skal have adgang til en god og gratis behandling ved sygdom; derfor støtter vi ideen om offentlige sygehuse.

Men der skal være mulighed for alternativer, der ikke tager noget fra dem, der ikke benytter