

Jeg ved fra lodserne oppe i Skagen, at de havde et problem – jeg tror, det var en koreaner, der gik ned gennem Kattegat – og dér spurgte de den pågældende kaptajn over VTS'eren, hvorfor han ikke tog lods. Han svarede, at det havde han ikke råd til, og hvis han tog lods til de priser, der er her, så blev han fyret. Han kom altså igennem, men det er der jo i hvert fald andre der ikke har gjort. Det er jo ikke mere end 3-4 år siden, at der var 3, der gik på grund, bl.a. fordi man har Storebæltsbyggeriet, som godt kan forvirre nogle. Men som sagt: VTS-overvågningen har hjulpet.

Jeg er noget ked af, at hr. Svend Heiselberg og hr. Kai Dige Bach ikke mere kan støtte forslaget, og jeg fatter ærlig talt ikke, hvorfor de ikke kan.

Så må jeg sige til fru Annette Just, at her er vi jo mere enige, SF og Fremskridtspartiet, og det har jeg ikke noget imod. Man kan godt være enig på mange områder, og jeg synes, at det var en udmærket tale, som fru Annette Just holdt.

Hr. Bjørn Elmquist var inde på det med ubådene. Jeg har også hørt, at det skal være en fordel ved traktaten, at man kan bruge traktaten fra 1857 til at finde ud af, at ubådene ikke skal sejle neddykket gennem Storebælt og Øresund, men jeg synes, at det er et dårligt argument, som jeg også har hørt fra Søfartsstyrelsen, der arbejder med det. Jeg fatter sådan set ikke, at man vil bruge det, for jeg synes ikke, det er relevant. Hvis det er sådan, at der er nogen, der vil sejle med neddykket ubåd igennem vores farvande, så gør de det uanset Øresundstoldens ophævelse eller ej.

Med hensyn til Jules Verne så var han i hvert fald ikke dansker, så meget ved jeg, selv om han har skrevet de dér bøger. Han har vel ikke tænkt på det her!

Men alt i alt – med undtagelse af V og K – så synes jeg, der har været positive tilkendegivelser fra de andre ordførere. Og jeg går ud fra som givet, at det er noget, man stadig væk vil arbejde videre med gennem IMO og andre internationale fora.

Og så håber jeg selvfølgelig, at der ikke sker noget, inden vi vedtager et eller andet på området.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg tror, at spørgsmålene om havretskonventionen og sammenhæng med det historiske strædereregime, som er opstået efter Øresundstoldens afskaffelse og 1857, om Leonardo da Vinci, Jules Verne og ubådens opfindelse osv. egner sig bedst til en skriftlig besvarelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod reklamer for private sygehuse, private fertilitetsklinikker og private lægehuse m.v.

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.

(Fremsat 28/3 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Lægeforeningen ophævede med virkning fra den 1. juli 1994 foreningens kollegiale regler om annoncering af reklameadgang efter påbud fra Konkurrencerådet. Hermed opstod der så en udvidelse af reklameadgangen på lægeområdet. Da var regeringen efter samråd med sygesikringen nervøs for, at denne udvidelse kunne give anledning til, at udgifterne navnlig vedrørende de praktiserende læger unødigt ville blive forøget betydeligt.

Regeringen fremsatte derfor den 11. januar 1995 et lovforslag om ændring af lægelovens reklamebestemmelser, som kunne sikre, at der indtil videre kunne fastholdes en praksis for en tæt regulering af reklameadgangen på lægeområdet svarende til de ophævede kollegiale regler.

I forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget tilkendegav regeringen, at der var behov for