

og De Konservative stemt for, at der skulle være lodspiligt. Men det har vist sig, at det har været utrolig vanskeligt, og en af hurdlerne har altså været, at der i 1857 blev indgået en traktat om afskaffelse af Øresundstolden, som bevirker, at den rent faktisk stadig væk står i vejen for, at man skulle kunne pålægge lodspiligt.

Jeg kunne da også godt falde for fristelsen til at sige til SF, at vi godt kan støtte deres forslag, fordi vi så kan genindføre Øresundstolden. Det tror jeg nu ikke helt er meningen med det, men snarere, at vi så måske fik en mulighed for at få gennemført, at vi kunne indføre lodspiligt. Det er jo dét, som hele forslaget går ud på.

Jeg vil gerne indrømme, at Fremskridtspartiet ser med den allerdybeste respekt på de miljøkatastrofer, der kan opstå. Vi er ikke en disse imponeret over – undskyld til ministeren, men det er vi ikke – at ministeren siger, at ud af de 731 skibe, der går igennem de danske farvande, vil der kun være 11, der tilhører den kategori, hvor de ville være pålagt lodspiligt, for selv om kun en lille del af de 11 skibe – bare ét enkelt skib hvert 10. år – lavede en miljøkatastrofe, ville det være horribelt, fordi vi er et så sårbart land.

Jeg tror ikke, der er én i Folketinget, som ikke er opmærksom på det her, og jeg synes, det er trist, hvis den danske regering sådan flot vil sige: Nå ja, men vi har forsøgt at forelægge det her for det internationale sammenrend i IMO, og de var ikke særlig begejstret, så vi vil ikke gøre mere. I stedet for burde regeringen tage det som en håndsrækning og sige: Jamen den danske politiske stemning er, at vi skal gøre det absolut maksimale.

Vi ved da alle sammen, at det kun er en håndsrækning til regeringen, så den ved at fjerne denne lille forhindring kan prøve på at få ordentlige forhold, så vi kan sikre lodspiligten. Jeg håber derfor, at vi under udvalgsarbejdet kan nå frem til, at den danske regering vil gøre endnu et forsøg, da det er af allerstørste vigtighed.

Bjørn Elmquist (RV):

Jamen det er jeg sikker på at den danske regering vil, og det synes jeg også at man tydeligt kunne høre i både erhvervsministerens og den socialdemokratiske ordførers taler, ligesom man vil kunne høre det fra min side.

Vi har her en af de debatter, som vi har med jævne mellemrum herinde, hvor den ene ordfører efter den anden går på talerstolen og tilslut-

ter sig formålet med forslaget, men så må sige, at det af forskellige praktiske, principielle og – hvad skal jeg kalde det? – realistiske grunde ikke lige præcis er den rette vej at gå.

Jeg vil godt bede erhvervsministeren om lidt forklare, hvorfor vi ikke uden videre bør ophæve Traktaten om Øresundstoldens Afskaffelse, den såkaldte københavnertraktat. For som jeg har forstået det – via nogle underhåndsspørgsler, jeg har haft til ministeren – så handler det om, at den faktisk sikrer os, at f.eks. ubåde skal passere Øresund i ikkeneddykket, altså i opdykket, hvis man kan kalde det dét, tilstand. Og det er jo et ganske godt argument for ikke bare at sige: Ja, kære SF, vi er helt enige med jer hele vejen igennem, og derfor kan vi stemme for jeres beslutningsforslag. Det er én af årsagerne til, at mit parti ikke uden videre kan sige: Ja, vi stemmer for ved anden behandling af dette beslutningsforslag.

Men vi vil meget gerne, sådan som også ministeren og andre regeringsordførere har sagt det, støtte det overordnede mål, nemlig at arbejde for en særlig omhyggelighed i de danske farvande for så vidt angår skibe, der sejler igennem med særlig farlige laster. Der må gerne være en lodspiligt, men der er altså nogle internationale realiteter, som vi bliver nødt til at tage højde for, sådan som vi har hørt ministeren forklare det.

Jeg er også sikker på, at når ordføreren for forslagsstillerne om et øjeblik tager ordet, så vil han takke for de mange positive tilsagn. Det kan han i hvert fald roligt gøre for vores vedkommende.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Ja undskyld, men jeg er nødt til at stille et spørgsmål: Blev der virkelig sagt, at der i traktaten fra 1857 stod noget om, hvordan ubåde skulle sejle igennem Øresund?

Jeg nægter mildest talt at tro på, at der overhovedet var omtale af ubåde i 1857, før jeg har set det sort på hvidt.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Jamen det spørgsmål må jeg selvfølgelig prøve at besvare på bedste vis og sige, at hvis det er det indtryk, jeg har efterladt, og jeg skal ikke kunne benægte, at jeg måske har talt om Øresundstoldens afskaffelse, så står der selvfølgelig ikke noget om ubådene dér, men jeg talte om københavnertraktaten bagefter – og jeg ser frem