

Poul Andersen (S):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning fra SF vedrører mulighederne for at håndhæve reglerne omkring lodspligt for skibe med særlig farlige laster. Uheld til søs, der involverer skibe, der er lastet med olie, kemikalier, gifte eller radioaktive stoffer, kan udvikle sig til meget alvorlige katastrofer, og i Socialdemokratiet er vi enige med SF i, at anvendelsen af lods er et vigtigt instrument til forebyggelse af sådanne uheld.

Derfor kan vi fra Socialdemokratiets side også kun beklage, at der ikke hersker den enighed i det internationale samarbejde på søfartsområdet, som kan gøre det muligt at gennemføre SF's forslag. Som ministeren nævnte i sit indlæg, vil det være nødvendigt for Danmark at opnå accept af lodspligt igennem IMO, fordi der er tale om internationalt farvand.

For at kunne ophæve Traktaten om Øresundstoldens Afskaffelse er det et krav, at alle parter kan blive enige herom. Men ligger der specielle aftaler, der umuliggør en afskaffelse? Jeg forventer ikke, at erhvervsministeren kan svare på spørgsmålet i dag, men jeg kan så stille det i udvalget.

Så længe det er vilkårene i det internationale samarbejde, mener vi i Socialdemokratiet, at vi må koncentrere os om alle de andre instrumenter, vi heldigvis råder over, for at sikre os imod ulykker til søs. Jeg tænker bl.a. på konkrete overvågningssystemer som f.eks. VTS-systemet, et radarsystem, der med stor succes er blevet anvendt som et led i sikkerheden ved Storebæltsforbindelsen; og det er et tilsvarende system, der skal anvendes i anlægsfasen for Øresundsforbindelsen. Vi vil gerne deltage i en politisk drøftelse om en fortsættelse af systemet, for VTS-systemet kan på mange måder være en god løsning, også når det gælder radiolodsning af skibe. Det giver desuden samtidig mulighed for hurtig indgriben, hvis der opstår farlige situationer.

Ud over dette lægger vi vægt på, at man fra regeringens side fortsætter indsatsen i det internationale samarbejde for at hæve sikkerhedsstandarderne til søs. Sikkerhedsaspektet bør indgå med stor vægt, både når vi taler om regler for skibes konstruktion og uddannelse af skibenes personale.

Det arbejdes ligeledes på en udvidelse af overvågningen af de danske farvande på helt op til 200 sømil; det ligger i Miljøministeriets regi.

Sammenfattende må jeg altså sige, at vi i Socialdemokratiet har den opfattelse, at der gøres, hvad der kan for at leve op til tidligere beslutninger, samt at der er og vil blive iværksat foranstaltninger for at øge sikkerheden ved gennemsejling af danske farvande.

Derfor kan vi ikke stemme for SF's forslag. Jeg kan meddele, at CD heller ikke kan støtte forslaget.

Svend Heiselberg (V):

På sin vis har vi jo forsøgt at imødekomme SF ved, at vi får genindført Øresundstolden på den måde, at vi får den faste forbindelse over Øresund, men det ville SF jo ikke rigtig medvirke til.

Men ellers må vi nok sige, at vi fra Venstres side er imod at gennemføre det beslutningsforslag, sådan som SF har foreslået det.

Vi må også sige, at det ikke er nogen garanti for en meget større sikkerhed, at der er en lods om bord. Vi må nok konstatere, at mange af de uheld, der sker i de farvande, som omtales her, er i tilfælde, hvor der er lods om bord. Så det er ikke sådan, at man er friholdt for, at der kan ske uheld, blot man har en lods om bord.

Venstre kan ikke støtte det forslag, som SF har fremsat.

Kai Dige Bach (KF):

Det Konservative Folkeparti har også stor sympati for, at der skal være sikkerhed til søs. Jeg har skrevet en lang tale, men efter ministerens detaljerede gennemgang skal jeg skåne forsamlingen for den.

Jeg har kun et par småbemærkninger. Jeg er orienteret om, at Søfartsstyrelsen har haft møde med stort set alle parter i denne sag: Fiskeriministeriet, Trafikministeriet, Søværnets Operative Kommando, Farvandsvæsenet, Miljøstyrelsen – og så både Søfartsrådet, Navigatorforeningen og alt sådan noget. Jeg mener, at de som repræsentanter for erhvervet skulle have konkluderet, at der ikke for tiden var mulighed eller behov for ændringer.

Vi Konservative kan så i hvert fald heller ikke støtte det fremsatte forslag.

Annette Just (FP):

Jeg er imponeret over at høre bl.a. Venstre og De Konservative stå her og sige, at de ikke kan støtte et forslag om lodspligt ved transport af farligt gods, der sejles igennem de danske farvande.

Så vidt jeg erindrer – og jeg vil meget gerne rettesættes på dette punkt – så har både Venstre