

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tiden er inde til de meget korte bemærkninger, men jeg vil sige til fru Pernille Sams, at Enhedslisten intet har imod, at debatten i dag også har handlet om Ri-Bus-konflikten; men der er et betydeligt element af hyklery, må jeg have lov til at sige, når de borgerlige fremfører, at de ikke har taget Ri-Bus-konflikten med ind i denne debat.

Det var faktisk fru Pernille Sams, der åbnede debatten med at komme med sine uhyrlige påstande om ulovlige arbejdskonflikter i Danmark. Det synes jeg man bør erindre, når man ser mange timer tilbage: at det var fru Pernille Sams, der brugte anledningen til at starte den debat om Ri-Bus-konflikten, som vi har haft her i dag. Men vi tog naturligvis handsken op, da den blev kastet af De Konservative.

Når vi yderligere ser på debatten, må vi sige, at VKZ i dag klart har markeret, for det første at de har en aggressiv og negativ holdning til den danske fagbevægelse, for det andet at de også står sammen om et efter min mening dybt negativt liberalistisk samfundssyn. Og det er værd at lægge mærke til i samfundsdebatten ikke alene om denne sag, men også mere generelt, at Det Konservative Folkeparti åbenbart er faldet tilbage i en position, hvor man stiler mod et politisk samarbejde, der går ud på at danne regering sammen med Fremskridtspartiet. Det håbede jeg var noget, som var blevet aflivet under valgkampen sidste år, men det er det åbenbart ikke; det er åbenbart sådan, at Det Konservative Folkeparti fremover alligevel arbejder ud fra visionen om en VKZ-regering.

Jeg håber og tror, at det aldrig nogen sinde bliver en realitet, og med de signaler, der i dag er kommet fra disse tre partier, håber og tror jeg at alle fagbevægelsens medlemmer, når der en dag igen bliver folketingsvalg, i hvert fald vil lægge sig på sinde, hvad det er for signaler, disse tre partier i dag har givet.

Klaus Hækkerup (S):

Fru Pernille Sams sagde i sin afsluttende runde, at kommunerne nu, dvs. efter vedtagelsen af lovforslag nr. L 151, kan drive store, landsdækkende virksomheder på baggrund af aktiviteter i andre kommuner.

Men når jeg tænker efter, kan jeg faktisk kun komme i tanker om ét eksempel på en organisation, der driver virksomheder i andre kommuner, og som ejes af en eller nogle få kommuner,

nemlig NESAs, som er et elforsyningsaktieselskab, hvori Gentofte Kommune har hovedparten af aktierne, og som driver elforsyningsvirksomhed i en lang række kommuner. Det var i virkeligheden det eksempel, som fru Pernille Sams fremhævede, og som hun fandt var så forfærdeligt, og derfor er mit spørgsmål til fru Pernille Sams, om Det Konservative Folkeparti vil forbyde Gentofte Kommune at drive denne om ikke landsdækkende så landsdelsdækkende virksomhed.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Inden hr. Keld Albrechtsen begynder at gøre sig overvejelser om, hvad det næste folketingsvalg kan byde på af regeringsmuligheder, synes jeg vi skal tage hr. Keld Albrechtsen på ordet med hensyn til fagbevægelsen. For mit vedkommende vil jeg sige, at hvis de medlemmer af den danske fagbevægelse, som ikke fulgte opråbene fra ballademagerne, men passede deres arbejde i dag, stemmer ikkesocialistisk ved næste folketingsvalg, så har vi ingen problemer, men hvis kun de få ballademagere, der deltog i strejken i dag, stemmer på Enhedslisten, så har hr. Keld Albrechtsen og hans parti et problem ved næste folketingsvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 62 af Pernille Sams (KF), Svend Erik Hovmand (V) og Kim Behnke (FP) (se foran) forkastedes, idet 51 (V, KF og FP) stemte for, 56 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 63 af Kjeld Rahbæk Møller (SF) (se foran) forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 92 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 64 af Frank Aaen (EL) (se foran) forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 91 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.