

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det er min fornemmelse, at slagordene må være brugt op her for i dag, og derfor vil jeg afholde mig fra at gå ret meget ind i den slagordskonkurrence, der var imellem de borgerlige partier, ikke mindst Det Konservative Folkeparti og Venstre.

Men jeg vil gerne holde fast i en enkelt af de fællespointer, der var, nemlig at det lovforslag, som hele denne debat jo egentlig skulle dreje sig om, skulle være det rene beton og Østeuropa. Det er faktisk det, der er blevet sagt i debatten her i dag.

I den forbindelse vil jeg gerne gentage, hvad der har været en kilde til meget stor undren i hvert fald for mig, nemlig om man virkelig betragter disse pæne, liberale folk, der sidder som formænd for de to kommunale organisationer, som proselytter for en betonsocialisme.

Nej, når de to organisationsformænd har anbefalet det lovforslag, der er tale om, er det, fordi de repræsenterer præcis det, som hr. Svend Erik Hovmand efterlyste, nemlig at man skulle se på, hvordan opgaverne kunne løses fornuftigst, billigst og sådan, at man også var lidt næn om skatteydernes penge. Det er præcis det, der er baggrunden for, at de har anbefalet, at kommuner og amter skal have den samme mulighed for at lave indtægtsdækket virksomhed, som man har givet staten.

Jeg synes også stadig væk efter debatten her i dag, at det er et ejendommeligt åbent spørgsmål, hvorfor i alverden det er en god idé at have indtægtsdækket virksomhed for staten og en rigtig dårlig idé, at kommuner og amter får mulighed for at lave det samme.

Hvorfor var det en god idé, da borgerlige finansministre indførte tilsvarende ordninger for staten, men dybt kritisabelt, når det nu drejer sig om det decentrale Danmark? Der er nogle logiske brist i den måde, der argumenteres på, og jeg synes ikke, det bliver bedre af at blive gentaget under debatten her i dag.

Derudover synes jeg, der var en del af de borgerlige indlæg, der emmede langt væk af mistillid til det decentrale Danmark, en mistillid til kommunalbestyrelsesmedlemmer. Når man forsøger at skildre dette her, som om der er tale om, at man nu vil lave det rene erhvervseventyr i negativ forstand for skatteydernes penge, så er det logiske modspørgsmål: Hvad er det dog for en mistillid at have til kommunalpolitikere? Forestiller man sig virkelig, at de uden videre – og de er jo i øvrigt også underkastet en vis

offentlig kontrol, skal jeg hilse og sige – bare for at gå og lege små industrimagnater skulle skalte og valte med skatteydernes penge? I øvrigt er der jo heller ikke tale om, at det er erhvervsvirksomhed i normal forstand, man går ind i her; der er alene tale om, at man gerne vil udnytte de ressourcer, der er i forvejen, optimalt.

Det har ikke spor at gøre med at lave vidtløftigheder for skatteydernes penge. Der er tale om at passe godt på skatteydernes penge, sådan at man er sikker på, at man får det optimale ud af de skattemidler, der nu engang er opkrævet.

Jeg synes, det er lidt forstemmende at mærke den mistillid til kommunalpolitikere.

Jeg synes heller ikke, det er rimeligt, når man tænker på, med hvor stor opmærksomhed man ude omkring i kommunerne og amterne forsøger at skabe vækst og bedre betingelser for det private erhvervsliv. Der er masser af kommuner, der ikke blot står på tæerne, men også hopper på tungen i et forsøg på at få tiltrukket så meget erhvervsliv som overhovedet muligt.

Tror man virkelig, at de er så kvajede ude omkring i kommunerne og amterne, at de på den ene side gør denne store indsats for så bag efter at forsøge at slå det lokale erhvervsliv ihjel? Jeg synes, man argumenterer, som om man har den opfattelse, at de er rene tumper ude omkring i kommunerne og amterne. Ellers er der ikke nogen sammenhæng i den måde, man argumenterer på.

Derfor vil jeg godt gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at vi mener, at vi har en god offentlig sektor i Danmark. Det, vi gør nu, er at give den mere albuenum. Det er en tillids erklæring til kommunerne og amterne, en tillids erklæring til den offentlige sektor. Det er en slags frihedsbrev til at komme ud af de meget snærende bånd, der har været i kommunalfuldmagtsreglerne, vi giver dem, idet vi udvider disse regler lidt.

Der er ikke tale om at åbne for al mulig ny virksomhed; der er alene tale om, at de opgaver, som man i forvejen udfører for sig selv, skal man også have mulighed for at udføre for andre offentlige myndigheder.

Jeg har forstået debatten i dag sådan, at der desværre ikke er nogen særlig stor bevægelse hos VKZ i forhold til det lovforslag, som debatten i dag handler om. Men jeg er glad for, at der ikke er en forbenethed af den karakter, som der har være tale om her, i de samme partier ude omkring i kommunalrådene, for det er dem, regeringen har lagt øre til ved fremsættelsen af