

ringer, fordi det har været så forgiftet, men det er ikke en ideologisk holdning for os, at tingene skal være enten offentlige eller private; de skal være det, der er bedst.

Så er jeg nødt til at kommentere hr. Klaus Hækkerup, som siger, at Socialdemokratiet ikke kan stemme for SF's dagsorden. Det er beklageligt, for den undersøgelse, som han henviser til, og som statsministeren vil lade foretage, er jo ikke den undersøgelse, der er tale om i vores dagsorden.

Derimod kan jeg henvise til, hvad Det Fri Aktuelt skriver i dag. Det skriver noget meget fornuftigt, nemlig at det råder statsministeren til at foretage:

»... en analyse, der ikke alene handler om kroner og om fremtidens privatiserede service-samfund, men som handler om *kvaliteten* af de ydelser, der udbydes som et resultat af udlicitering og privatisering samt om medarbejdernes arbejdsvilkår i forbindelse med omlægningerne.«

Op senere skriver man:

»Uden en sådan analyse og en ordentlig efterfølgende debat bliver eksemplet fra Esbjerg og aktionerne i dag kun begyndelsen.«

Jeg er meget, meget enig i den pågældende leder. Det er faktisk det, vi har udtrykt i vores dagsorden, og jeg tror ikke, at Socialdemokratiet har sit bagland med sig, når det ikke stemmer for vores dagsorden i dag. Det er beklageligt, for både Socialdemokratiet og i øvrigt også de to andre regeringspartier har udtrykt en vis sympati for dagsordenen. Jeg tror, at det bedste, der kunne ske, var, at den blev vedtaget.

Hvad angår Enhedslistens dagsorden, er vi enige i den. Vi er ikke sikre på det taktisk rigtige i at fremsætte så omfattende en dagsorden, og derfor har vi valgt en mindre, men der står intet, som vi er uenige i, så vi agter at stemme for den, hvis den – og det gør den formodentlig – kommer til afstemning.

Hvad angår de borgerliges dagsorden, stemmer vi selvsagt imod.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Kim Behnke siger, at EU-regler gennemtvang udlicitering af busserne i Esbjerg. Man kan sige meget ondt om EU, og jeg vil gerne gøre mig til talsmand for alt det onde, jeg kan komme i tanker om, men selv ikke ondskaben skal man pådutte noget, som ikke passer. Det er ikke sådan, at man er tvunget til at udlicitere busserne i Esbjerg.

Hvis Esbjerg Kommune vil, kan den beslutte, at den selv kører de busser på den måde, den gerne vil have dem kørt. Sådan er det. Det kræver nok lidt mere forklaring, end jeg kan nå i én kort bemærkning. Jeg får jo chancen igen, og så skal jeg forklare hr. Kim Behnke, hvordan det hænger sammen med EU's udbudsregler.

Det andet er det med løn- og arbejdsforholdene, der hele tiden bliver fremhævet, og så er det jo så populært at skælde ud på fagbevægelsen og sige, at det er også SiD og KAD, der har dårlige overenskomster.

Hvad drejer det sig om? Det drejer sig om, at der er aftalt en overenskomst mellem de ansatte og de offentlige arbejdsgivere. Den er aftalt frivilligt mellem de kommunalt ansatte, statsligt ansatte og den offentlige arbejdsgiver, og så løber den ene part fra aftalen. Den offentlige arbejdsgiver løber fra aftalen ved at udlicitere arbejdet, og dermed bryder den overenskomst, der er indgået, sammen.

Det er jo det, der er problemet. Det er jo ikke de kommunalt ansatte, der ikke står ved den aftale, de har indgået. Det er de offentlige arbejdsgivere, der ikke står ved den aftale, de har indgået med deres ansatte.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Frank Aaen og jeg skal ikke skændes om fakta; det er tiden og livet for kort til.

Det, der var min pointe, var slet ikke en kritik af EU's licitationsregler, men at der i juli måned 1993 trådte licitationsregler i kraft, og når man så havde besluttet sig for at ville udlicitere busserne – det er rigtigt, at hvis man valgte at beholde dem som et kommunalt foretagende, kunne man gøre det – hvad så? Debatten i Ribe Amt på daværende tidspunkt tilbage i marts-april måned for 2 år siden gik på: Hvordan kan vi gøre det, så vi undgår at skulle have det i EF-licitation? Det hed det jo dengang?

Så sagde man, at man skulle skynde sig at gøre det inden den 1. juli, og det var bl.a. efter pres fra den lokale fagbevægelse, fra de lokale socialdemokrater osv., som sagde, at de ikke ville have, at det var portugisere, grækere, englændere, eller hvem det nu kunne have været, som vandt licitationen, hvilket kunne ske, hvis man afholdt den efter 1. juli 1993.

Derfor skyndte man sig at afholde den, så det var et dansk firma, der kunne vinde licitationen. Et svensk firma bød også med dengang – Linje-bus forsøgte sig også i Esbjerg på daværende