

Det, der er galt, er vanetænkningen om, at når kommunen altid har taget sig af det, kan den lige så godt fortsætte med det. Sådan behøver det jo ikke at være. Alene den kreative proces, som byråd og forvaltning bliver tvunget ud i, når de skal have defineret de opgaver, der skal udliciteres, er meget sund, fordi forvaltningen og kommunen får evalueret de opgaver, de beskæftiger sig med til daglig.

Fru Vibeke Peschardt spurgte, hvad vi mener med bemærkningen i dagsordenen om, at der skal være rimelige og sammenlignelige konkurrencevilkår. Noget af det, der har været et problem i mange år, er, at når man fra offentlig side regner prisen ud, glemmer man, at maskinparken, bygningerne osv. på et eller andet tidspunkt er blevet købt for skatteyderpenge. Sådan har private virksomheder det ikke, for de er nødt til at afskrive på deres maskiner osv.

Et andet stort område, som man også har glemt i mange år, er pensionsforpligtelserne for tjenestemænd osv. De fremgår jo ikke af de samme konti i kommunens budget som f.eks. udgiften til gaderenholdelse.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Fru Vibeke Peschardt sagde, at vi fra konservativ side havde sagt, at vejvæsenet skulle privatiseres. Men det, der blev sagt i vores ordførertale, var, at der via en ændring i loven om offentlige veje netop var kommet nogle ændringer, der betød, at kommunerne opfattede sig selv som entreprenørfirmaer, og det var dét, vi var imod. Sådan er tingene nu engang skruet sammen.

Den radikale ordfører nævnte, at man ikke tror, den offentlige virksomhed får de store betydninger for erhvervslivet, og at erhvervsvirksomhederne ikke får følelige tab. Men vi må konstatere, at hvis loven bliver gennemført, er muligheden for et skred i den forkerte retning virkelig til stede. Og når vi fra konservativ side er utrolig uenige med regeringen i denne sag, er det netop på grund af, at vi ikke føler, der bliver ligeværdige konkurrenceforhold.

Jeg vil gerne stille det spørgsmål: Hvorfor har man ikke fulgt rådet fra embedsmændenes rapport om, at kommunernes erhvervsaktiviteter skal udskilles i særskilte økonomiske enheder og underlægges årsregnskabslovens forpligtelser, samtidig med at der stilles krav om gensidig udlicitering? Det er ikke blevet gjort, så derfor tror vi ikke på ligeværdige konkurrencevilkår. I

forbindelse med, at vi har stillet spørgsmål om loven, har vi også måttet konstatere, at vi blot får det svar, at alle udgifter vil blive indregnet; men problemet er, at området er umuligt at overskue. Vi ved ikke, om alle udgifter i forbindelse med offentlig erhvervsvirksomhed bliver indregnet, og hvad er i øvrigt avancen i forbindelse med forrentningen af egenkapital m.v.? Der er utrolig mange spørgsmål.

Og så skal jeg lige for en ordens skyld sige, at vi ikke kan støtte SF's dagsordensforslag. Det fremgår også af det indlæg, der blev fremsat tidligere i dag.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil først sige til hr. Kim Behnke, at det var en pæn og afdæmpet bemærkning, der blev rettet til mig.

Det eksempel, jeg kom med, er selvfølgelig ikke fra det kommunale område, men fra det statslige område, hvor vi har oplevet nogle udliciteringer og privatiseringer. Hr. Kim Behnke spurgte efter startomkostningerne, og her har man ved de store selskabsdannelser simpelt hen skudt den offentlige kapital ind, så mit svar til hr. Kim Behnke skal være: Nej, jeg mener ikke, at kommunerne skal være entreprenørfirmaer, i hvert fald ikke i videre omfang end i dag. Men i dag er det jo sådan, at de allerfleste kommuner – uanset om de er store eller små – enten selv har maskinerne eller køber dem ude i byen.

Det, der bliver mulighed for nu, er, at kommunerne kan lægge deres kræfter sammen, og jeg kan da godt se, at det kan komme til at virke, som om man på den måde holder de private firmaer ude. Men jeg tror stadig, at kommunerne vil gå efter de steder, hvor de kan få tingene billigst.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Så skal jeg komme med en beretning fra det virkelige liv, og den stammer fra Århus.

Da Folketinget i sin tid vedtog vandmiljøhandlingsplanen, vedtog man bl.a. loven om, at trikstanke og septiktanke skulle tømmes mindst én gang om året. Og uden at indlede en lang diskussion om vandmiljøplanen her i dag skal jeg blot konstatere, at kommunerne skulle føre tilsyn med, at folk fik tømt deres tanke.

I Århus Kommune var der på det tidspunkt tre private firmaer med slamsugere, som bruges til den slags arbejde, og de firmaer kunne vel