

vi kaldte »100 gode grunde til et VKZ-samarbejde«, og den daværende regering var nødt til at gøre et eller andet panisk for at forhindre, at der kom tilstrækkelig vælgeropbakning bag det projekt. Man erklærede, at VKZ ville indføre den sorteste middelalder, hvis vi fik flertal osv., og så var det ikke særlig smart, hvis man måtte erkende, at grundtanken i hele den politik, vi står for, rent faktisk har virket ganske godt.

En dag ved lejlighed, når finansministeren er kommet på tilstrækkelig lang afstand af det sidste folketingsvalg, kan det være, han vil tillade, at den rapport bliver offentliggjort. Ellers må vi jo pænt vente på, at Velfærdskommissionen bliver færdig, for den kommer også til at foreslå præcis det samme – altså medmindre fagbevægelsen kommer med en mindretalsudtalelse – men ifølge Børsen fra onsdag den 19. april vil det være sådan, at den anbefaler omfattende liberaliseringer og privatiseringer inden for centrale infrastrukturområder, og at det skal gå meget hurtigere, end tilfældet er i dag.

Det, vi diskuterer i dag, er bl.a., om tingene fungerer ude i kommunerne eller ej. Vi må nok sige, at der er alt for mange meldinger om, at man spænder ben fra kommunernes side. Alt, alt for mange steder rundt om i landet laver man skinlicitationer, man forsøger at opgradere sine egne afdelinger, og man forsøger ved hjælp af pseudoargumenter og brug af det politiske flertal i byrådet at forhindre private i at byde på tingene.

Derudover glemmer man – især fra regeringens side – at de steder, hvor der er blevet udliciteret, er der oftest tale om en succeshistorie, hvor besparelserne er ganske høje. Jeg kan i flæng nævne, at da retten i Århus udliciterede rengøringen, var besparelsen ikke 37 pct., men 50 pct., og da Lyngby-Taarbæk Kommune bad ISS om at lave mad til de ældre, var besparelsen 6 mio. kr., osv. osv.

Der er grund til at vedtage det dagsordensforslag, vi har fremsat. Der er grund til at sætte farten op og komme i gang med endnu flere udliciteringer, endnu flere privatiseringer. Det skylder vi de danske skatteydere, og det skylder vi det danske velfærdssamfund.

#### Vibeke Peschardt (RV):

Det er jo godt en gang imellem at få en ideologisk debat for fuld udblæsning, selv om den nu er på sit sidste – måske fordi slotspladsen tømmes og kameraerne slukkes. Sådan er der jo tit sammenhæng i tingene.

Forslagsstillerne har villet markere, at man ønsker meget mere udbud fra det offentlige, altså amter og kommuner. Enhedslisten vil have udbud og udlicitering fra det offentlige stoppet, og SF vil have tingene undersøgt.

Som jeg sagde ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 151 om kommuners og amters udførelse af opgaver for andre, har kommunerne under ét pligt til at udføre deres opgaver, samtidig med at de trimmer driften mest muligt. Heri ligger, at de får mulighed for at overskride kommunegrænserne og hjælpe hinanden, og det er et stort ønske i den kommunale sektor, at det kan lade sig gøre. Både Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen er med på tanken, og de to organisationer er domineret af Venstre, De Konservative og Socialdemokratiet.

Derfor kan det også undre, at V og K herinde er så negative over for forslaget, og jeg vil sige med det samme: Jeg deler ikke erhvervslivets frygt for, at kommunerne skal taget noget fra dem, og det synspunkt vil jeg godt uddybe.

Kommunerne er politisk styrede. Det er altså op til de mange borgmestre rundt omkring fra Venstre og De Konservative at gennemføre deres politiske ønsker om udlicitering, lige så meget de vil. Det kan de sagtens gøre, så hvorfor dog den frygt for, at de ikke kan gøre det? Jeg tror, det var Venstres hr. Peter Brixtofte, der i sin tid lancerede udtrykket »bedst og billigst«, og det er jo et udtryk, der er gået rent ind i alle Danmarks kommuner og amter. Det skyldes måske, at den kommunale økonomi gennem 1980'erne og 1990'erne har været i så stramme tøjler og fortsat vil være det.

Så vil jeg godt sige lidt om dagsordenen fra V, K og Z, der gerne vil sikre reel og lige konkurrence mellem offentlige og private virksomheder. Det mener jeg også lovforslaget lægger op til, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at vide, hvad det er, VKZ mener, når de skriver i deres dagsordensforslag, at skatteydernes penge ikke via offentlig erhvervsdrift må anvendes til at udkonkurrere ellers konkurrencedygtige private firmaer. Hvad er det for områder, man tænker på? Hvor vil det kunne gøres billigere og måske bedre, når det private erhvervsliv får chancen for at sælge de ydelser til det offentlige, som i dag produceres i den offentlige sektor? Er det f.eks. på børneområdet, inden for hjemmehjælpen eller på det tekniske område?

I den egn af landet, hvor jeg bor, har tre Venstrekommuner ønsket at lade et privat firma overtage dele af hjemmehjælpen fra det offentlige.