

SF og Enhedslisten og på den anden side Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, som fører en doktriner og liberalistisk politik vendt mod fagbevægelsen. Derfor synes jeg også, det er meget vigtigt, at SF og Enhedslisten trækker på samme hammel i denne sag. Det er ikke mindst vigtigt af hensyn til, at vi giver det signal, at partierne herinde til venstre i Folketingssalen kan være med til at styrke den aktivitet, som nu foregår ude i samfundet.

Vi havde gerne ønsket – og derfor fremsætter vi også selv om lidt et forslag om motiveret dagsorden, som hr. Frank Aaen kommer med – en mere vidtgående dagsorden end den, som SF nu har stillet.

Men vi konstaterer også med tilfredshed, at hr. Kjeld Rahbæk Møller for et øjeblik siden nævnte, at SF nu siger nej til udlicitering i hvert fald indtil videre. Jeg synes, det er en melding, som det er værd at sige tak for til SF. Den er med til at styrke det, der nu foregår uden for Folketingssalen. Derfor håber vi også, at den dagsorden, som nu ligger, skal forstås sådan, at de mange problemer, som der er f.eks. med lønnedskæringer osv. i forbindelse med Ri-Buskonflikten, indgår som et meget præcist element i den undersøgelse, som SF foreslår.

Hvis dette er tilfældet, og det går jeg næsten ud fra som givet at det er, så vil Enhedslisten gerne stemme for SF's dagsorden. Vi håber så til gengæld naturligvis, at SF på tilsvarende vis vil se positivt på den, som hr. Frank Aaen vil stille lige om lidt.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Nu kan vi høre, at det bliver understreget, at SF og Enhedslisten skal »trække på samme hammel«. Det er der måske også grund til; det er måske ikke så ofte, at man er enige netop de 2 partier imellem. Jeg ved ikke, om det, der blev sagt her fra hr. Keld Albrechtsens side, skulle forstås sådan.

Men det, jeg går herop for, er netop at understrege Fremskridtspartiets holdning til kvaliteten af det, der udbydes i licitation. Jeg hørte, at hr. Erhard Jakobsen var inde på, at Fremskridtspartiet bare ville have det billigst, og at De Konservative både vil have det bedst og billigst, og det var da mere reelt at komme med også, at det skulle være bedst. Fremskridtspartiet har altid – det kan man se i alle pjecer osv. – sagt, at kvaliteten selvfølgelig også skal være i top forstået på den måde, at man altid, når man udbyder noget i licitation, kan have et mindstekrav til netop

den service, der også skal være. For det er jo klart: Er servicen ikke i orden, så bliver de pågældende private virksomheder heller ikke ved med at have arbejde. Og det er vigtigt for Fremskridtspartiet at understrege, at vi selvfølgelig også ønsker, at det arbejde, der skal udliciteres, har en vis standard, så det er både bedst og billigst, også efter Fremskridtspartiets mening; det er det, man skal gå efter.

Så vil jeg til SF's ordfører sige, at det da godt kan være, at SF opfattede det, jeg har sagt tidligere omkring de demonstrationer, der har været, som nedladende. Men ikke desto mindre skal man jo også sige, hvad man mener her fra Folketingets talerstol, og min klare opfattelse er, at det naturligvis ikke er alle. Der er reelle medarbejdere, der går ud og demonstrerer, men så får man desværre en hel masse til at slutte op omkring sådan nogle demonstrationer, som kun har ét formål: netop at lave hærværk, bruge partisansøm osv. og lave ting og sager over for politiet, som absolut ikke er af det gode. Og det er selvfølgelig i bund og grund en skam netop for dem, der står bagved en reel demonstration, at der er sådan nogle ballademagere, som jeg vil kalde dem, for det er måske mildt sagt om det, der er sket i den sidste tid omkring den demonstration, der har været i Esbjerg og nu desværre har bredt sig over hele landet.

Jeg kan ikke lade være med til sidst at sige, at det er yderst tankevækkende, at det netop er under en socialdemokratisk regering, at Danmark oplever de mest omfattende arbejdsnedlæggelser i mange år. Det bør man lige have for øje også.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Det, der bringer mig på talerstolen allerførst, var dette med, at man rettede en grov beskyldning mod CD, nemlig at vi skulle begynde at trække på samme hammel som SF og Enhedslisten. Det må man altså ikke påstå fra denne talerstol.

Vi har intet tilfælles i den sympati, der er tilkendegivet fra SF's side; det er i mildere form og naturligvis slet ikke den. Jeg indrømmer selvfølgelig, at det er alvorligt, at en politihund er så dum, at den bider en tillidsmand; den kunne jo bare have bidt nogle af de andre i stedet for. Det kan jeg godt forstå. Men alligevel. Altså at det dér narreværk vil vi ikke have noget med at gøre.

Men må jeg så sige: Det, jeg væsentligt indvender mod SF's meget milde dagsorden, er det, at den jo er overflødig. Hvis ellers min oplys-