

Ikke nok med det, men vi er inde i en udvikling, hvor vi forhindrer, at nye firmaer opstår og udvikler sig. I vores ordførertale på daværende tidspunkt havde vi konkrete eksempler på, at bestående firmaer, som har en trecifret millionomsætning med en stor eksport og hundredvis af ansatte, var startet som små virksomheder, der havde det meste af deres omsætning inden for det offentlige i de første år. Sådanne virksomheder opstår ikke i fremtiden, hvis lovforslaget vedtages af regeringen, SF og Enhedslisten; så vil det indre kommunemarked med ledig kapacitet klare de opgaver, som private firmaer tidligere løste.

Vi er igen tilbage ved udgangspunktet: færre private arbejdspladser. Hvad er det for en vej, regeringen ønsker at gå? Man lægger et så vidtgående forslag ud til høring blandt ministerier og offentlige institutioner, men spørger ikke de berørte parter. Er det fremtidens politik? Det er beskæmmende.

Det indre kommunemarked giver netop mindre offentlige udbud med konkurrence på de markedsmæssige vilkår. I dag må vi konstatere, at der er tale om en gradvis afprivatisering og indlicitering i det kommunale regi. Det offentlige køber varer og tjenesteydelser for et samlet beløb af ca. 90 mia. kr. om året. Heraf ligger næsten 3/4 i amterne og kommunerne. Det er således af afgørende betydning for omkostningsudviklingen i det offentlige og erhvervsudviklingen, at udlicitering og indkøb foregår på den mest effektive måde, og det gælder både stat og kommuner.

Mens det er gået bedre i staten, så går det lige den modsatte vej i kommunerne. Kun 10 pct. af det offentlige indkøb eller køb for ca. 9 mia. kr. sker efter udbud. Det fremgår af rapporten »Udlicitering af offentlige opgaver« lavet af PLS Consult for Erhvervsfremme Styrelsen.

Samtidig vurderes det, at man ved en større koordinering af de offentlige indkøb kan spare 10-12 pct. Udbudet er således et godt redskab til besparelser på de offentlige budgetter.

Hvis jeg skal summere op, må vi fra konservativ side fastholde, at offentlig indblanding i det private erhvervsliv, som vi har oplevet løbende, er usundt. Hertil kommer, at der er alt for få offentlige udbud af køb og tjenesteydelser. Vi kan blot konstatere, at det ikke er den rigtige vej.

Regeringen foreslår endvidere i dag, at kommuner skal have mulighed for at udpege bestyrelsesmedlemmer i private virksomheder i for-

bindelse med en revision af den kommunale styrelseslov. Det er igen set fra vor side helt galt. Hvorfor i alverden skal man ind og styre private virksomheder fra offentlig side?

For kort tid siden havde vi en forespørgsel her i salen om pensionssystemet og fremtidens forsørgerbyrde; den vil jeg godt nævne i dag. Vi står over for store opgaver i fremtiden på dette område, og det har man da også erkendt i regeringen på nuværende tidspunkt. Man fremhæver nu det, vi andre har sagt i mange år, nemlig vigtigheden af at få taget hul på de langsigtede politikovervejelser. Her gælder det om at nedbringe ledigheden betydeligt, afvikle den offentlige gæld og vende udlandsgælden til et tilgodehavende, for at vi kan opfylde de normer, som vi sætter for vores samfund. Det er ikke det, vi oplever på nuværende tidspunkt.

Et gammelt ord siger, at ét er et søkort at forstå, et andet skib at føre. I øjeblikket tyder det på, at man fører skibet, men at det kniber med at forstå søkortet, når man opererer med udvidelse af kommunalfuldmagten og færre offentlige udbud. Det er ikke det, som øger beskæftigelsen i den private sektor.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Bendt Bendtsen sagde, at debatten i dag drejer sig om, hvad der er bedst og billigst. Omtrent sådan indledte han sin ordførertale. Det er også, hvad vi har hørt fra fru Pernille Sams.

Og alligevel vil jeg godt sætte spørgsmålstegn ved det. For er det nu også det, der egentlig er De Konservatives hensigt med at være med til at rejse den forespørgselsdebat, vi har i dag?

Det, jeg tænker på, er Børsen, hvor det konservative folketingsmedlem, fru Henriette Kjær, siger følgende:

»Ideologisk set burde Kommunedata og andre offentligt ejede erhvervsvirksomheder efter min opfattelse lukke.«

Ideologisk set burde de lukke! Ikke noget med, om de er bedst. Ikke noget med, om de er billigst. Ikke noget med, om de har en god eksport. Ikke noget med, om de er branddygtige. Ikke noget med, om man her har skabt en stor, effektiv, slagkraftig edb-virksomhed. Lukkes skal den, uanset hvordan den kører. Er det ikke det, der egentlig er det konservative budskab i dag, sådan som det her er formuleret af et yngre konservativt folketingsmedlem?