

Jeg har god forståelse for, at man ikke uden videre – jeg tror heller ikke, man kunne gøre det ved hr. Svend Erik Hovmand – kan komme og ændre det, der hedder livskvalitet for mennesker bare ved at flytte det over i et andet begreb.

Derfor vil jeg godt appellere til, at denne debat omkring udlicitering får et fornuftigt forløb og ikke det forløb med, at man ligesom skal have konfrontationen ført herind. Det vil jeg godt appellere til hr. Svend Erik Hovmand om.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Pernille Sams vil stadig ikke erkende, at hendes dagsorden er forkert formuleret, men det er den jo. Hvis man ser på hendes dagsorden, kan man se, at den tager generelt afstand fra det, hun betegner som ulovlige aktioner i forbindelse med privatiseringer og udliciteringer. I sin indledende tale var fru Pernille Sams ude med en bred pensel, og det omfattede jo også overenskomststridige arbejdsnedlæggelser, som er fuldt lovlige. Denne dagsorden er forkert, fordi den stempler den danske fagbevægelses lovlige aktiviteter som ulovlige.

Hvis fru Pernille Sams mener, det er forkert, hvad jeg siger her, så burde hun dog i det mindste gøre noget for, at hendes dagsordensforslag blev præciseret, således at det ikke af alle andre end hende selv vil blive læst sådan, som vi i hvert fald opfatter det.

Jeg må fastholde, at det er forkert formuleret og et forsøg på at stemple dansk fagbevægelses lovlige ret til at føre faglig kamp.

Så vil jeg blot sige til fru Pernille Sams og hr. Svend Erik Hovmand, når de går ind på spørgsmålet om blokader og lignende, at det, som var problemet med hensyn til blokaderne og årsagen til, at vi kan komme i en situation, hvor der opstår en øget konflikt ude i samfundet, er, at staten lod politiet brutalt angribe de demonstrerende arbejdereovre i Esbjerg og lod en politihund bide en tillidsmand.

Det var det, som kunne få tingene til at føre til en øget konflikt. Det var det, der var forkert, og det var det, man burde koncentrere sig om og så forhindre, at noget lignende kunne gentage sig fra statens side.

Men det interesserer jo ikke hr. Hovmand og fru Pernille Sams. De er jo ikke interesseret i, at dette her får en fredelig løsning og en forhandlingsløsning. Næh, de er interesseret i at bruge dette her til at lamme og knække den danske fagbevægelse.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Else Winther Andersen og derefter hr. Svend Erik Hovmand, og så agter jeg at gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Det, der får mig på talerstolen, er den socialdemokratiske ordførers ord om systemekspert, hvor han gjorde opmærksom på, at man satte hælene i fra Venstres side med hensyn til, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen ikke måtte deltage. Det vil jeg gerne bekræfte fra denne talerstol.

Jeg vil så til gengæld spørge hr. Klaus Hækkerup, om han så også kan bekræfte, at DANSOC siden er lukket med tab af penge, ret mange endda, for pædagogernes pensionskasse m.v. Hvis han kan bekræfte det, så kan han vel også bekræfte, at det var godt, vi ikke puttede kommunernes og amternes penge deri.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg allerførst sige til hr. Aage Frandsens bemærkninger om kvalitet og markedskræfter: Der er jo ikke noget problem i den sag. Altså, man fastlægger, hvilket kvalitetsniveau man ønsker, og så lader man markedskræfterne sørge for, at du får den billigste pris og får den kvalitet, du ønsker, til den billigste pris.

Det er det, vi mener med lige vilkår. Det er den første pind i den dagsorden, som vi har foreslået, og vi ser da naturligvis gerne, at hr. Aage Frandsen således foranlediget måske kunne motiveres til at stemme for denne dagsorden.

Jeg skal i øvrigt også gøre opmærksom på, at hr. Aage Frandsen ikke behøver at gå rundt og se problemer, hver gang han ser udliciteringer. Jeg tror, det var sådan noget i den stil, hr. Aage Frandsen fik sagt. Der er faktisk mange store fordele ved udlicitering. Der er bl.a. den fordel, at man kan få løst opgaver billigere end ellers og dermed få råd til f.eks. at afkorte ventelisterne på vores hospitaler.

Jeg tror også, det er årsagen til, at selv hr. Aage Frandsen og SF har været med til at vedtage den nye lov om HT, som jo betyder, at alle ruterne i HT nu skal udbydes. Det var i øvrigt en lov, som blev vedtaget med 129 stemmer; alle stemte for bortset fra gammelkommunisterne i Enhedslisten.