

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Kaster man et blik ud ad vinduet her, så kan man se transparenter med hammer og segl på. Nej, jeg må tilstå, at jeg synes, man skal tage udgangspunkt i det, som det folkevalgte Folketing herinde i Folketingssalen har stillet af forslag, og det er i dag en forespørgsel fra de borgerlige partier. Det er den, vi skal tage udgangspunkt i, ikke en konkret buskonflikt i Esbjerg.

Der blev sagt fra Enhedslistens forskellige politikere, at jeg havde talt grimt eller nedsettende om fagbevægelsen. Det har jeg overhovedet ikke nævnt. Det er der overhovedet ikke tale om. Lad mig lige minde om, at der er omkring 1,6 mio. mennesker i dette land, som arbejder i den private sektor, i det private erhvervsliv, og som er godt tilfredse med det, 1,6 millioner, så at fremstille det som forfærdeligt, at man skal arbejde under private vilkår og ikke det offentlige, er helt grotesk.

Jeg vil fastholde, at muren faktisk er faldet, og at der er en forespørgselsdebat i dag, hvor der er foreslået en dagsorden, og det er det, vi skal forholde os til, ikke hvad der sker derude med de røde bannere.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Debatten om privatisering og udlicitering handler dybest set om at spare den enkelte borger for nogle udgifter – så enkelt er det i virkeligheden.

Det handler om at sikre, at vi som forbrugere af offentlig service kan få det, vi har brug for, så billigt som muligt, hvad enten det er en busbillet, renovationskørsel eller f.eks. vores telefontakster. Det er ikke bare det, vi betaler direkte, men det er selvfølgelig også det, som vi køber indirekte gennem vores skatter, vores afgifter, vi skal have til den rigtige pris.

Vi kan som skatteborgere ikke være tjent med at skulle betale mere end nødvendigt for vejenes belægning, for skolernes vedligeholdelse eller for græsslåningen henne på sportspladsen. Borgerne må naturligvis forvente, at vi politikere sikrer os, at det offentlige på alle niveauer lever op til denne økonomiske ansvarlighed.

Det er utrolig vigtigt, at vi politikere hver eneste gang sikrer, at vi har for øje, at en tjent krone på busdrift, på vedligeholdelse af skolebygninger, eller hvad det nu kan være, f.eks. kan bruges til at afkorte ventelisterne på vore hospitaler. Så derfor vil jeg sige til dem, der ønsker at skrotte udliciteringen: Pas nu på, hvad det er, I gør. Hermed forhindrer man altså

muligheden for at løse nogle opgaver for nogle midler, som ellers ikke burde have været anvendt.

Den mest reelle måde at sikre den ønskede kvalitet til den billigste pris på er som bekendt at udbyde opgaverne, så man kan sammenligne tilbudene direkte, vælge det billigste eller det mest fordelagtige. Gør man ikke det, eller forhindres man i at gøre det, ja, så tvinger man altså borgerne til at betale mere for den offentlige ydelse. Det er altså hver enkelt af os, der afpreses flere penge end nødvendigt, hvis man udelukker anvendelsen af udbud og udlicitering.

I Venstre tager vi selvfølgelig klart afstand fra alle ulovlige midler, som anvendes imod demokratiske beslutninger. Vi forventer naturligvis, at regeringen gør det samme. Foreløbig har vi i formiddags hørt hr. Erhard Jakobsen tage afstand fra ulovlighederne. Jeg synes, det var flot. Det var et fint indlæg i debatten. Men hvor er de andre regeringspartier henne? Hvor er ministrene henne? Hvor er deres udsagn i dagens debat om dette spørgsmål? Og hvor har det i øvrigt været, dette udsagn, i de sidste dage? Jeg tror, at hvis man fra regeringens side, fra statsministerens side eller fra nogle af de øvrige ministre side for nogle dage siden klart og konsekvent havde udtrykt sig i den offentlige debat, så ville mange misforståelser have været ryddet af vejen, og megen tumult kunne være undgået.

Efter Venstres opfattelse er det meget vigtigt, at vi har en effektiv, en dynamisk og en konkurrencedygtig offentlig sektor. Det har befolkningen krav på. Det skal hverken ballademagere eller stivnede organisationer kunne forhindre.

Når vi lægger så stor vægt på disse forhold, så skyldes det som sagt først og fremmest hensynet til borgerne, så borgerne kan få den bedste og den billigste service. Der er faktisk også en række andre hensyn.

Der er hensynet til den offentlige sektor selv. Hvis ikke den offentlige sektor til stadighed udsættes for konkurrence, så vil den ikke bare være for dyr i drift, men også uinteressant at være ansat i.

Så er der selvfølgelig hensynet til de private virksomheder. Hvis den offentlige sektor fortsat skal have særbehandling, vil det være endnu sværere at starte og drive private virksomheder i Danmark. Dansk Teknologisk Institut har lavet en undersøgelse – det siger jeg henvendt til erhvervsministeren – der viser, at den offentlige sektor i Danmark selv udfører dobbelt så mange