

Det er således, at man ikke kan bruge kalkulationsregler. Det, der er afgørende, er, at der er et modsætningsforhold mellem sælger og køber, hvor sælger ønsker at sælge så dyrt som muligt, mens køber ønsker at købe så billigt som muligt. Alment kan kun blive tilgodeset, når der er klare interesse modsætninger, og det er det, som denne debat drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Den socialdemokratiske ordførertale faldt i SF's og CD's smag, kunne vi høre.

Hr. Erhard Jakobsen roste Socialdemokratiets ordførertale. Det er måske heller ikke så underligt, at SF roste den. L 151 og den linje, som ligger i regeringens erhvervs politik med L 151, kunne vel ikke have været formuleret meget bedre af SF selv, så det er ikke overraskende, for det er helt på linje med SF's standpunkter og socialiseringsholdninger i øvrigt.

Men meget mere underligt er det, at hr. Erhard Jakobsen er faldet for denne tankegang. Hr. Erhard Jakobsen roste den socialdemokratiske tale og sagde, at der var tale om en fuldstændig åben holdning. Ja, det må man nok sige der var. Den var nemlig åben for, at kommunalpolitikere nu kan få deres erhvervslyster styret for skatteydernes penge, åben for, at politikere nu kan styre erhvervs livet i større omfang, end de ellers kunne, og åben for, at hvor de slet ikke har kunnet det før, dér kan de nu begynde at styre.

Jeg har ikke noget imod, at kommunalpolitikere har lyst til at drive erhvervs virksomhed, men så må de starte en virksomhed ligesom alle andre mennesker med deres egne penge og få hjælp fra banker og andre, der kan levere fremmed kapital. Men at nogle kommunalpolitikere, som er valgt til noget helt andet, får lyst til at drive erhvervs virksomhed og så skal have lov til at bruge skatteydernes penge er helt urimeligt, og det er meget alvorligt, fordi det er direkte skadeligt for det private erhvervsliv, som jo ikke har tilsvarende favorable økonomiske vilkår.

Det er indlicitering, så det forslår. Det offentlige kan nu overtage en lang række ellers private virksomheder. Det plejer da ikke at være CD's i øvrigt meget fornuftige tanker, der går i denne retning, og derfor undrede det mig faktisk i allerhøjeste grad. Det her er jo en anden måde at formulere socialiseringstanker på – tidligere ville man have kaldt det socialisering, nu har rege-

ringen valgt at bruge mere moderne ord for processen, men resultatet er jo ikke til at tage fejl af. Jeg synes, at det er dybt alvorligt for vores erhvervsliv og for vores kommende velfærd.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er hr. Erhard Jakobsens og hr. Frank Dahlgaards kommentarer, der bringer mig herop. Jeg synes, de er udtryk for en utrolig besynderlig opfattelse af, hvordan man skal arbejde i et folkeligt parlament, som det her jo er.

Når det gælder udtalelser fra erhvervs livet, så skal vi høre efter, og vi modtager også i vores egne udvalg herinde deputationer, der kommer alle steder fra, fra alle organisationer, fra alle grupperinger. Selvfølgelig skal vi høre efter, hvad de siger. I dag er der tale om en lovligt anmeldt demonstration, som er et led i hele den grundlovssikrede ytringsfrihed i vores samfund. Selvfølgelig skal man ikke håne dem, dér skal man da også høre efter, hvad der bliver sagt.

Jeg mener, at hr. Erhard Jakobsen er inkonsekvent i den holdning, han fremfører som argument for, at vi ikke skal lytte til, hvad der bliver sagt ude fra Slotspladsen. Jeg mener, at det er yderst relevant i forhold til den debat, vi har om forespørgslen i dag, at lytte til, hvad der sker netop derude.

Jeg skal derfor gentage et citat fra udtalelsen fra Slotspladsen: »Problemerne med bybus-trafikken i Esbjerg, som strækker sig tilbage til sommeren 1994, viser, at privatiseringer og udliciteringer af den offentlige service medfører forringelser af løn- og arbejdsforhold for de ansatte og forringet service for brugerne.«

Så er det da meget relevant at diskutere og inddrage konsekvenserne af en sådan politik og bringe det ind i en forespørgelsesdebat, som i en dagsorden fra forslagsstillerne siger »øge den offentlige udlicitering og privatisering«.

Jeg vil opfordre hr. Erhard Jakobsen til også at høre efter, for selv om det måske ikke er nogle af hr. Erhard Jakobsens venner, der udtaler sig, så er det alligevel en god ting at høre efter og forholde sig til det, der bliver sagt. Jeg vil gerne høre, om hr. Erhard Jakobsen deler det synspunkt: at det er en af de uheldige konsekvenser, der er ved udliciteringer.