

Jeg synes, det er vigtigt, at Folketinget får disse klare og efter min mening gode ord med på vejen, for jeg tror, de udtrykker holdningen hos en meget stor del, sandsynligvis et flertal, af den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg vil vælge at forholde mig til hr. Klaus Hækkerups ordførertale og ikke til folk på pladsen udenfor.

Hr. Klaus Hækkerup gjorde sig til talsmand for, at nu skulle der føres yderligere et krav på den lange, lange, lange liste, Socialdemokratiet gennem årene har akkumuleret, over krav, der skal være opfyldt, hvis man skal acceptere udlitcitering.

I sin tid hævdede man, at prisen skulle være i orden. Da man så opdagede, at de tilbage-meldinger, der kom, viste, at det var billigere at lægge det ud til private, så var det næste: Kvaliteten skulle også være lige så god som i den offentlige sektor.

Da man så opdagede, at kvaliteten nogle gange var bedre i den private sektor, fordi man har konkurrenceelementet og risikoen for, at firmaet kan blive fyret, hvis det ikke gør det ordentligt, så var det næste pludselig: Uha, de skulle overholde arbejdsmiljøreglerne, ellers måtte de endelig ikke tage de her opgaver.

Da man så også måtte erkende, at det gjorde de jo – for de overholder gældende lovgivning – så var det pludselig også det ydre miljø, man skulle til at tage stilling til, om det nu også var omfattet.

Og nu i dag får vi minsandten af hr. Klaus Hækkerup præsenteret yderligere et krav, nemlig tryghed i ansættelsen.

Jamen hvor lang skal listen være, før Socialdemokratiet erkender, at udlitciteringer kan opfylde kravene, ligegyldig hvor lang en liste man laver?

Det er klart, at hvis tryghed i ansættelsen betyder, at alle, der én gang er blevet ansat i det offentlige, aldrig nogen sinde kan afskediges igen, så får man et meget, meget tungt system, hvor man mister den dynamik, som der ellers skal være.

Et af problemerne er jo, at man nogle steder i den offentlige sektor hævder, at man har overkapacitet, så kommunen skal have lov til at byde på nabokommunens arbejdsopgaver. Jamen på et frit marked findes begrebet overkapacitet ikke. Der findes begrebet dårligt management,

dårlig ledelse, for hvis man har overkapacitet af medarbejdere eller lokaler eller andre ting, er det, fordi man har haft en dårlig ledelse.

Selvfølger skal man ikke love folk evig ansættelse, og hvis det er Socialdemokratiets krav, så er det klart, at man må sige, at det ikke kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Også jeg vil tage udgangspunkt i den socialdemokratiske ordførers tale og sige, at det bliver vist svært for nogen som helst bortset fra Fremskridtspartiet i den tale at finde noget som helst beton. Hvor i alverden lå der noget beton i den?

Det samme med ministerens indlæg. Der er jo ikke antydning af beton. Der er jo en fuldstændig åben holdning over for det: Hvem kan bedst løse opgaven, og hvor går grænselinjen imellem offentlig virksomhed, privat overtagelse og udlitcitering?

Så kan jeg ikke lade være med lige at minde den seneste taler om, at han jo engang har skrevet under på den danske grundlov, og så ved han altså også, at det er ikke de par hundrede mennesker, der står derude og bliver våde, det er ikke dem, der bestemmer, hvordan vi i Folketinget skal tænke. Hver enkelt af os skal tænke, som vi vil, og vi skal handle derefter. Det er det, vi er valgt til. Det er det, der er dansk demokrati og ikke folkedemokrati og folkefolkedemokrati, som man har kendt det rundt omkring i verden, men som nu heldigvis er gået nedenunder og hjem.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Også jeg tager udgangspunkt i det folkevalgte parlament og ikke i gadens parlament.

Hr. Klaus Hækkerup talte om, at der var visse ting, der ikke skulle privatiseres. Det var sygehusvæsenet, og det var undervisning osv.

I hvert fald når det drejer sig om undervisning, er der ikke nogen, der anfægter, at folkeskolen – jeg tror, det blev nævnt direkte – ikke skal privatiseres. Det ville være direkte i strid med grundloven, som jo siger, at der skal stilles gratis undervisning til rådighed. Det er helt i orden, men det kunne give anledning til at tænke over, hvor tingene laves bedst.

Der er stadig væk en bevægelse – for der er jo valgmulighed – fra folkeskolen og over til de private skoler, og det må vel give anledning til nogle overvejelser, uden at der skal være noget ideologi i det. Finansministeriet kom her før