

Efter min opfattelse så vi en meget ubehagelig politibrutalitet i forbindelse med den blokade, der var i Esbjerg. Det er problemet i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Klaus Hækkerup ville gerne vide, om ikke udliciteringerne af 45 pct. af HT's ruter bare var rendyrket ideologi, og om det ikke bare var det, der i sin tid var bevæggrunden for, at et folketingsflertal vedtog, at det skulle være 45 pct.

Nej, for det, vi havde på fornemmelsen dengang, var, at det rent faktisk kunne gøres både billigere og bedre. Bedre har alle oplevet. De busser, der kører, har en højere teknisk standard, de er bedre rengjort osv. end i sin tid, da det var HT, der drev linjerne. Men økonomisk er der jo hentet meget mere. Det viser sig, at driftsudgifterne i HT fra 1990 er blevet reduceret med i alt 350 mio. kr. – det er ifølge bladet Arbejdsgiveren nr. 5 fra den 8. marts 1994. På fire år har man altså indhentet 350 mio. kr. Det synes jeg ærlig talt vi politikere har en pligt til at sørge for at gøre alle steder, når vi kan spare skatteyderne for så store udgifter.

I dag i Det Fri Aktuelt, der jo ikke kan siges at være specielt borgerligt orienteret, anslår man, at hvis man går uden for HT-området, kan der spares mellem 50 og 60 mio. kr. i hvert eneste amt, hvor man udliciterer busruterne. Erfaringerne viser, at bare de få steder, man indtil videre har gjort det, svarer det til besparelser på op til 17 pct. Det kan man læse i Det Fri Aktuelt i dag, og det kan hr. Klaus Hækkerup også gøre og derved forvise sig om, at det er de taloplysninger, vi i dag kender.

Alle Folketingets medlemmer har pligt til at varetage skatteydernes interesser, og skatteydernes interesser er altså, at busdriften foregår så billigt som overhovedet muligt, især når vi kan konstatere for HT's vedkommende, at det rent faktisk også sker med en højere kvalitet end i gamle dage, hvor det var HT, der havde det hele som monopol.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Det, der bringer mig herop, er hr. Klaus Hækkerups spørgsmål til De Konservative om, hvad vi ønsker med hensyn til udliciteringer, og han nævnte HT. Det er der allerede redegjort lidt for af den forrige taler. Men jeg kan sige, at vi ønsker det offentlige system prøvet af. Og hvis

vi ser på det rent generelt, hvad enten det er buskørsel, renovation, eller hvad pokker det er: Det, det drejer sig om, er, hvad der er bedst og billigst for borgerne. Og så tror jeg egentlig, den almindelige borger er ligeglad med, om affalds-sækkene bliver hentet af en offentligt ansat person eller af en privat ansat. Det, det drejer sig om fra konservativ side, er, at vi får prøvet systemerne af, hvad der er bedst og billigst.

Nu hørte vi, hvor mange penge der var sparet i HT-området. Ved en netop afholdt licitation i Fyns Amt sparede man 15 mio. kr. Det er skatte-kroner, og det er det, det drejer sig om.

Så kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at når vi fra konservativ side ikke rykker ved denne dagsorden, hvor der står, at »i øvrigt tager Folketinget afstand fra ulovlige aktioner«, så er det de ulovligheder, der er begået i forbindelse med, at folk ikke kan få lov til at møde på arbejde og bliver hindret i deres færden. Det er en helt klar ulovlighed; det er det, vi tager afstand fra.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Først til hr. Tommy Dinesen, der nævnte, at DSB's busser blev privatiseret. Nu skal man jo passe på, hvilken betegnelse man hæfter på det, der sker. Det, der er tale om, er, at driften af DSB's busser lægges ud i et aktieselskab, og at det om det aktieselskab er aftalt, at staten skal beholde i hvert fald 75 pct. af aktierne.

Det vil altså sige et statsligt ejerskab. Det kan man godt kalde privatisering, hvis man vil. Man skal bare være opmærksom på, at det stadig er staten, der har flertallet, og det er staten, der bestemmer. Det kalder jeg ikke privatisering.

Så nævner hr. Bendt Bendtsen, at det, Det Konservative Folkeparti ønsker, er, at det skal gøres bedst og billigst. Fra Socialdemokratiets side ønsker vi, at det skal gøres så godt som muligt og så billigt som muligt, så vi kan opretholde et tilfredsstillende serviceniveau.

Når hr. Bendt Bendtsen siger, at borgerne er ligeglade med, om renovationssækken hentes af en privat ansat eller en offentligt ansat, vil jeg sige: Ja, det kan borgeren være fuldkommen ligeglad med, så længe sækken bliver hentet.

Men når man sidder som borgmester og oplever, at det firma, der absolut skulle ind og udkonkurrere de kommunalt ansatte renovationsmænd i en licitation, går nedenunder og hjem og sækken derfor ikke kan blive hentet og kommunen derfor hu hej, vilde dyr må ofre ekstra