

førerne. Det er trekvart år siden i dag, og kun 4 punkter er opfyldt.

Den fjerde overtrædelse var den første volds-episode i Esbjerg, da en politihund bed chaufførernes talsmand. Og er det ikke slående – det synes jeg også den borgerlige fløj i Folketinget burde overveje – at det først er nu, hvor vi har den største konflikt i 10 år på det danske arbejdsmarked, man overhovedet begynder at diskutere udlicitering principielt sammen med det, der sker i Esbjerg?

Til allersidst vil jeg sige, at forleden ...

Første næstformand (Ivar Hansen):

Det må blive i næste omgang, hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Der er nogle, der godt kan få lov til at tale lidt længere en gang imellem.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Man diskuterer ikke med formanden, og tale-tiden er afsluttet!

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Jeg vil give hr. Svend Erik Hovmand den objektive oplysning, at Esbjerg Kommunes repræsentant i Ribe Amts Trafikskabselskab, hr. Holger Schrøder, rent faktisk stemte imod udliciteringen i sin tid, og med hensyn til valg af operatør var det et enigt trafikskabselskab, der fulgte den indstilling, som kom fra amtsborgmesteren om Ri-Bus. Det var de objektive oplysninger.

Så vil jeg gerne sige, at jeg i hvert fald er enig i én ting, og det er, at det er et politisk ansvar, når man udliciterer, at den offentlige service fungerer. Vi er måske også enige om en anden ting, og det er, at når det drejer sig om buskørsel i Esbjerg i Ribe Amt, så er det et lokalt politisk anliggende, et lokalt politisk ansvar.

Men når fru Pernille Sams siger, at en udvidelse af kommunalfuldmagten er en målrettet ideologisk kamp, får det mig til at sige: Hvorfor er der valgt en operatør, hvis eneste fordel tilsyneladende er, at det er en lokal og privat operatør?

I den forbindelse kan jeg sige til hr. Hovmand, at jeg erindrer de diskussioner, der har været for at få skubbet offentlige tilbudsgivere ud ved offentlige busliciteringer. Det er ikke forkert, når jeg peger på HT som et af områderne, heller ikke når det drejer sig om diskussionen om privatbanerne. Det er der kommet en løsning på nu, så HT også selv kan byde.

I Aalborg havde vi en tilsvarende diskussion, hvor man på forhånd ville diskvalificere offentlige virksomheder fra at komme ind og konkurrere på at være bedst og billigst.

Det er her, ideologien skiller. Det er her, vi replicerer og spørger: Hvad er det, der i Ribe får et borgerligt ledet amt og kommune til at foretrække netop den operatør, som end ikke kunne klare det, som alle andre kunne klare, nemlig det helt åbenlyse at give medarbejderne rimelige arbejdsvilkår? Det burde faktisk ligge – og ligger ofte – i de kontrakter, man indgår ved udlicitering. Hvorfor er det ikke sket i Ribe?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Taletiden er slut.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at fru Pernille Sams nu har indledt et tilbagetog i forhold til de helt uhyrlige bemærkninger om ulovligheder, som hun indledte denne debat med. Fru Pernille Sams erkender nu, at det, der kan være tale om, er overenskomststridige arbejdsnedlæggelser, og at det er fuldt ud lovligt her i Danmark, at fagbevægelsen og dens medlemmer griber til faglig konflikt.

Det synes jeg var et meget stort fremskridt, at vi fik den erkendelse fra fru Pernille Sams' side. Men det betyder så også, at fru Pernille Sams' parti og de øvrige borgerlige partier må erkende, at det, som var deres udspil i denne forespørgselsdebat, nemlig den dagsorden, som de har foreslået, faktisk har et indhold, der er forkert. Det er direkte forkert, hvad der står i den, for den stempler disse lovlige konflikter som ulovlige.

Derfor vil jeg opfordre fru Pernille Sams til at komme herop og tage sit dagsordensforslag tilbage, for det kan jo ikke være rigtigt, at man opretholder en dagsorden, som man nu har erkendt er forkert formuleret. Så bør man komme herop og sige undskyld til Folketinget og til befolkningen, fordi man har rejst en sådan forfæjlet debat, og trække dagsordensforslaget tilbage. Når fru Pernille Sams har gjort det, kan vi gå over til at diskutere det egentlige problem, nemlig disse udliciteringer.

Jeg vil godt komme med en bemærkning om det med blokader, som man også har draget ind. Det, der er problemet i forbindelse med blokader, er, at man fra statens side har forsøgt at ulovliggøre dette gamle faglige kampskridt.