

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Kai Dige Bach spurgte, da han havde ordet, om vi ikke kunne gøre det til en diskussion om grænsen mellem offentlig og privat virksomhed og fuldstændig undgå at snakke om Ri-Bus-sagen.

Lad mig først nævne et enkelt eksempel, der viser, at diskussionen om grænsen mellem offentlig og privat virksomhed er klart ideologisk betonet. Et flertal her i Folketinget vedtog for nogle år siden, at HT – uanset at kørslen foregik overordentlig tilfredsstillende – skulle udlicitere en stigende del af sin buskørsel. Der var ingen saglig begrundelse for det, begrundelsen var bare, at man ønskede, det skulle være private, der kørte i stedet for HT.

Og hvad er resultatet blevet? Den 1. januar 1990 havde HT 83 pct. af buskørslen og private entreprenører 17 pct. Den 1. april 1994 var HT's andel blevet presset ned til 54 pct., og de private andel var steget lidt, nemlig fra 17 til 20 pct. Men ind på markedet var kommet Linjebus, der i løbet af de 4 år havde arbejdet sig op til at have 26 pct. af markedet.

Jeg vil egentlig godt spørge hr. Kai Dige Bach: Hvad er ideen set fra konservativ side i, at man tvinger en offentlig myndighed til at udlicitere, når der sker det, at det, den giver fra sig, i virkeligheden overtages af et selskab som Linjebus, der – så vidt jeg ved – er statsejet, og som derved i virkeligheden får en mere og mere monopolagtig stilling på det private marked? Hvad er ideen med den form for udlicitering overhovedet? Hvad er ideen med at prøve at ændre grænsen mellem offentlig og privat virksomhed på den måde?

Når det siges, at vi ikke bør diskutere Ri-Bus-sagen, vil jeg godt spørge: Hvad er det egentlig, Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet tænker på, når de i deres forslag om motiveret dagsorden skriver:

»I øvrigt tager Folketinget afstand fra ulovlige aktioner i forbindelse med privatiseringer og udliciteringer.«

Vi har drøftet spørgsmålet om det ulovlige, men hvorfor er den sætning sat ind, hvis ikke det er Ri-Bus, man tænker på?

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Som spået af mange inden debatten i dag ville den også komme til at dreje sig om Ri-Bus-konflikten, og jeg må nok sige, at jeg er overbevist

om, at mange af de mennesker, der har nedlagt arbejdet for at deltage i demonstrationer, ikke går helhjertet ind for det, der sker.

Desværre er det således her i Danmark, at man står over for et gruppepres på arbejdspladserne, og det kan være så stort, at man føler, man må gå med i demonstrationerne. Men skulle man ærligt og oprigtigt tage stilling hertil, er jeg helt sikker på, fuldstændig overbevist om, at borgerne tager afstand fra de ting, der er sket, og de tiltag, der er gjort på arbejdsmarkedet med udgangspunkt i, at SiD og statsministeren ikke har taget klart afstand fra konflikten og de bølgeoptøjer, vi har set – i øvrigt sammen med det socialdemokratiske folketingsmedlem hr. Hardy Hansen, der i dagens anledning ikke engang kan passe sit arbejde her i salen.

Jeg kan ikke lade være med at sige her i dag, at det mildtest talt er en ganske uanstændig holdning fra Danmarks statsminister, der har været fremme i denne sag. Statsministeren burde naturligvis omgående tage afstand fra de ting, der er foregået. Man kan naturligvis ikke begynde at lamme Danmark, fordi nogle kommuner ønsker at spare mest muligt på skattekronerne ved at udlicitere og privatisere.

De bøller, der har været med i disse optøjer til fordel for SiD, skal naturligvis ikke regere dette land. Gadens parlament må alle her i salen – også statsministeren – tage afstand fra uanset politisk indstilling, og derfor vil jeg håbe, at statsministeren på et eller andet tidspunkt i dag klart tager afstand fra og udtrykker afsky for de metoder, der er brugt i demonstrationerne mod Ri-Bus, og samtidig vil erkende, at udviklingen gør, at vi ikke kommer uden om udliciteringer og privatiseringer, som vil blive til gavn for landet som helhed og alle borgerne.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg har endnu 7 navne på talerlisten, og på et tidspunkt skal vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrund (S):

Hr. Jan Kørpe Christensen var inde på bølgeoptøjer og holdninger til bølgeoptøjer, og jeg vil berolige hr. Jan Kørpe Christensen med, at ingen i den socialdemokratiske folketingsgruppe nogen sinde har ytret sympati for bølgeoptøjer i forbindelse med arbejdskonflikter. Tværtimod har mange gentagne gange taget afstand, når sådanne optøjer foregik.