

tage spørgsmålet op her i Folketinget og få diskussionen.

Der er ikke nogen grund til, at man løber fra ansvaret for de handlinger, man foretager, og ærlig talt har man netop diskuteret meget, hvorledes man sikrede tjenestemændene og andre, der var ansat i DSB Busser og i DSB Rederi, når de blev privatiserede. Derfor vil vi i hvert fald sige, at det er det rigtige sted at tage diskussionen, og vi vil selvfølgelig også afvente, hvad Socialdemokraterne mener i dag om den sag.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg skal love for, at venstrefløjen har genopfrisket den 25 år gamle retorik i dag. Det er jo som at høre en debat for 25 år siden, men venstrefløjen må åbenbart have valgt dagen i dag til at gøre det.

Når det bliver sagt af hr. Aage Frandsen, at der ikke er tale om ulovligheder, må det simpelt hen skyldes, at hr. Aage Frandsen har været så optaget af at forberede sig til dagens debat, at hr. Aage Frandsen ikke har kunnet følge med i, hvad der rent faktisk er sket i dag. Man har blokeret indfaldsvejene til København, og man har blokeret udkørsler fra forskellige busterminaler rundt omkring i landet, f.eks. i Århus. Man har smidt jernstænger ned på S-togsnettets køreledninger for at standse kørslen, og man har på alle mulige måder forsøgt at begå ulovligheder.

Det kan godt være, at det ikke er fagbevægelsens ledere, der har ansvaret; men så er det slængt af bøller og banditter, vi finder i kølvandet på fagbevægelsen, som organiserer den slags ting. Det er de mennesker, man fylder busser op med og kører fra Herlev, Århus, Aalborg og København til Esbjerg, så de kan rende rundt og udøve dyremishandling mod politiets hunde. Det er de mennesker, der får udbetalt 500 kr. fra en papkasse for at deltage – plus alle de bajere, de kan drikke i bussen på vej til Esbjerg, så de rigtig er i humør til at lave faglig kamp, når de når frem. Men det er altså fagbevægelsen, der vælger at alliere sig med de bøller, når man går ud i en egentlig faglig kamp, og så opstår ulovlighederne.

Hr. Helge Mortensen hævder, at det eneste, det drejer sig om, er, at nogle går 30.000 kr. ned i løn. Men det er jo ikke Folketingets opgave at afgøre den slags. Det er SiD, der har indgået en overenskomst med de private vognmænd, og hvis SiD synes, at den overenskomst er dårlig, skulle de have ladet være med at indgå den og i

øvrigt lade være med at komme rendende og bebrejde Folketinget noget. Så vidt jeg husker overenskomstforhandlingerne denne gang, var en af de allerførste overenskomster, der blev indgået, oven i købet den, som SiD indgik med de private vognmænd, og så må medlemmerne af SiD gøre deres ret gældende dér og ikke brokke sig til politikerne. I øvrigt er det en ukorrekt fremstilling af spørgsmålet om Aalborg Kommune, for her gik det jo fra kommunalt til statsligt regi, fordi det var DSB, der overtog kørslen.

Lad mig endelig sige, at når hr. Tommy Dinesen på et senere tidspunkt . . .

Første næstformand (Ivar Hansen):

Det må blive i næste omgang.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Der kunne godt holdes et helt foredrag om den begrebsforvirring, der allerede er kommet til udtryk fra denne talerstol, men jeg skal koncentrere mig om nogle ganske få eksempler.

Én ting er, at gammelkommunisterne i Enhedslisten, hr. Frank Aaen og hr. Keld Albrechtsen, mener, at der overhovedet ikke foregår ulovligheder efter deres terminologi; men at også hr. Aage Frandsen er af den opfattelse, overrasker mig virkelig, må jeg sige. Det overrasker mig også, at hr. Aage Frandsen bruger udtrykket privatisering i forbindelse med Ri-Bus, for det, der er tale om, er jo en udlicitering. Man har udbudt en opgave, og en række virksomheder har haft mulighed for at byde på den. Men det er stadig den offentlige instans, som har det overordnede ansvar for, at der foregår en bustransport i området. Det ansvar ligger stadig i offentligt regi, det er ikke skåret væk fra den offentlige sektor.

Hr. Helge Mortensen var meget optaget af, hvordan det var foregået i sin tid, og svingede sig op i ideologiske højder. Nu ved jeg ikke, om der i grunden er noget galt i, at politiske partier interesserer sig for ideologi, men jeg vil gerne spørge hr. Helge Mortensen: Var det ikke sådan, at det var Socialdemokraterne, der traf den beslutning i Esbjerg i sin tid? Var det ikke sådan, at det også var Socialdemokraterne, der var med til at vælge, hvem der skulle have licitationen efter udbudet?

Derfor vil jeg sige, at vi nok skal passe på, at vi ikke forvirrer begreberne alt for meget, og så mener jeg i øvrigt, det er vigtigt, at vi også kon-