

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er hr. Kai Dige Bachs bemærkning, der bringer mig herop.

Jeg er enig i, at vi skal tage udgangspunkt i, hvordan de opgaver, den offentlige sektor skal løse, kan blive løst på den bedste måde. Lad os tage udgangspunkt i det. Så kan vi tage en diskussion om, hvorvidt den offentlige sektor fungerer bedst som en købmandsbutik eller fungerer bedst som en demokratisk ledet virksomhed med brugerindflydelse og indflydelse fra de ansatte osv. Lad os tage den debat.

Men det er jo ikke den debat, der er lagt op til i dag. Der er lagt op til, at der bare skal ske flere udliciteringer, og kernen i udliciteringer er altså dårligere løn- og arbejdsvilkår. Det er jo det, vi ser ovre i Esbjerg,

Hvis vi laver en gennemgang af de udliciteringer, der er lavet her i landet, vil jeg sige det på den måde, at tre fjerdedele af alle gennemførte udliciteringer har haft et dagsordenspunkt, der hed at forringe løn- og arbejdsvilkårene for ufaglærte kvinder med i forvejen meget dårlige løn- og arbejdsvilkår. Det er det, det handler om. Man kan faktisk godt sige, at udliciteringerne gennem de sidste 10 år altovervejende har været en jagt på ufaglærte kvinder med dårlige løn- og arbejdsvilkår. Sådan er det, og det bliver vi nødt til at tage udgangspunkt i, når vi debatterer på denne måde.

Men jeg vil sige til hr. Kai Dige Bach: Prøv at være konstruktiv. Kan vi ikke være enige om, at udlicitering ikke drejer sig om at forringe de ansattes løn- og arbejdsvilkår? Kan vi ikke blive enige om, at hvis der gennemføres en udlicitering og opgaven kommer over på private hænder, skal det være sådan, at de ansatte kan fortsætte på de løn- og arbejdsvilkår, de havde i forvejen?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Efter at have hørt hr. Kai Dige Bach vil jeg opfordre de borgerlige ordførere til at gøre sig klart, hvad det egentlig er, de selv ønsker at diskutere.

Der lægges op til, at man gerne vil have en principiel diskussion om privatisering; men rent faktisk indleder fru Pernille Sams denne debat med at gøre hovedtemaet til et frontalangreb på de faglige rettigheder med uhyrlige påstande om, at det skulle være ulovligt at indlede faglige konflikter, og at det skulle være ulovligt at strejke i dette land.

Fru Pernille Sams indleder debatten med at tage det tema op og stiller et dagsordensforslag, som forsøger at stemple alle de medlemmer af den danske fagbevægelse, som benytter deres grundlovssikrede ret til at tage faglige kampskridt i brug. Det er jo det, man fra borgerlig side har gjort til temaet i denne debat allerede fra starten. Og så skal man ikke komme og skælde os ud, fordi vi også tager Ri-Bus-spørgsmålet ind i denne debat. Det er jo relevant at tage Ri-Bus-spørgsmålet ind i diskussionen, for det er netop et eksempel på, hvad privatisering handler om.

Privatiseringen i dette land er i dag styret af de borgerlige og igangsat af de borgerlige. Det handler om, at man vil bruge privatisering som redskab til dels at knægte de faglige rettigheder, dels at forringe løn- og arbejdsvilkårene i dette land. Det er årsagen til, at de borgerlige kører frem med denne forespørgsel. Det er årsagen til, at de ønsker at stemple alle i dette land, som aktionerer for ordentlige overenskomst- og arbejdsforhold, ved at bruge udtryk som ulovlig om faglige konflikter.

Jeg vil godt opfordre de borgerlige til at komme herop og gøre det klart, hvad det egentlig var, de ønskede med denne forespørgsel, for efter det, der er blevet sagt indtil nu, står det i hvert fald fuldstændig hen i det uvisse.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Når fru Pernille Sams selv lægger op til den debat, der er startet her, med at sige, at det ikke er noget, vi skal blande os i, og at man tager klart afstand fra det, må jeg sige, at så synes jeg, man fralægger sig alt ansvar.

Sagen er, at den 21. marts havde vi en diskussion om et lovforslag her i Folketingssalen, nemlig et forslag om privatisering af DSB's rederier og DSB's busser. Både de borgerlige og desværre også regeringen – i hvert fald den socialdemokratiske del af den – stemte for, at man skulle privatisere, og derfor er det vel rigtigt, at vi får en diskussion om, hvad det betyder at privatisere.

Jeg er selvfølgelig meget spændt på, hvad den socialdemokratiske ordfører vil sige. Vil man nu tage afstand fra den privatisering, som det lovforslag ærlig talt er udtryk for? Det er jo ikke småting, der er tale om. Det er ikke Ri-Bus, det er ikke et lille firma, det drejer sig om. Det drejer sig om, at ca. 1.500 ansatte ved DSB Busser nu bliver privatiseret, og derfor er det vel rigtigt at