

bare være kedede af, hvis der *kun* var en stat; vi synes også, der skal være andet.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg kan sige, at det er formandens opfattelse, at de begivenheder, der finder sted på arbejdsmarkedet, herunder Ri-Bus-konflikten, har en sådan indirekte tilknytning til det emne, Tinget diskuterer i dag, at de kan omtales i forbindelse med forespørgslen.

Men jeg vil i øvrigt henvise ordførerne til forespørgslens ordlyd som det principielle i debatten.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Grunden til, at det er relevant at tage Ri-Bus-konflikten ind i det, er, at den er en konsekvens af privatiseringen. Den er en konsekvens af, at man udliciterer uden at tænke sig om, eller også har man i virkeligheden tænkt sig så meget om, at man har sagt til sig selv, at det er de ansatte, der skal betale udliciteringen. Det, der er tilfældet her, er, at man ønsker en udlicitering, og for at det skal kunne betale sig, betyder det, at de ansatte i busselskabet skal gå ned i løn, og det drejer sig om ca. 30.000 kr.

Jeg ved ikke, hvor mange andre danskere, der bryder sig om at gå 30.000 kr. ned i løn for at udføre det samme arbejde; men det er en konsekvens af privatiseringen.

Vi afviser ikke, at man udliciterer. Vi afviser ikke, at man kan bruge private til nogle funktioner – der er private busselskaber, der fungerer udmærket – men vi afviser, at man bruger de ansatte eller borgerne, der skal have service, som dem, der skal betale prisen.

Så vil jeg vende tilbage til det dér med ulovligheden, som fru Pernille Sams sagde. Det er ikke ulovligt, at der er nogle mennesker, der nedlægger deres arbejde i dag, overhovedet ikke; det er overenskomststridigt, men det er da ikke ulovligt.

Det er helt centralt, at man har den mulighed. Det er jo ikke noget, de gør for sjovs skyld. Det er jo rent faktisk mange år siden, at danskere har nedlagt deres arbejde i det omfang, det sker i dag. Grunden til, at de gør det, er, at de nu er trådt så meget under fode og har bøjet nakken i så mange år, at de nu ikke kan finde sig i det længere. Det er nødværgeret, de benytter sig af i øjeblikket. Det er derfor, vi har konflikten i dag, en konflikt, som er landsomfattende. Det er simpelt hen, fordi man ikke kan blive ved med at finde sig i det.

Men der er selvfølgelig nogle, der tror, at man bare kan køre derudad, og hvis ikke der er nogen, der siger stop – og det er der nogle, der gør i dag – bliver man selvfølgelig ved.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

En målrettet ideologisk kamp, sagde fru Pernille Sams om regeringens politik med en udvidelse af kommunalfuldmagten. Jeg kunne faktisk fristes til at spørge: Er det Venstres målrettede ideologiske kamp, der nu finder sted i Ribe Amt?

Jeg har den samme opfattelse, som hr. Aage Frandsen giver udtryk for: Enten er det, hvor de borgerlige har flertal, en opgave for dem at bevise, hvad det er for en ideologi, privatiseringen efter deres opfattelse skal indeholde, eller også er det – og det er lige katastrofalt begge dele – politisk klamphuggeri.

Men på trods af både Fremskridtspartiets, Venstres, De Konservatives og også Kristeligt Folkepartis pres har de private, lokale vognmænd ikke fået nogen fordel ved udliciteringen i de områder, hvor der er sket udlicitering.

Det er en debat, vi har haft om HT, det er en debat, vi har haft i Aalborg, og det er en debat, vi har haft andre steder. Men de steder, hvor der har været et andet politisk flertal til at træffe afgørelsen, har man valgt entreprenører, som magter opgaven og også er klar over det meget væsentlige, at de har med en virksomhedsoverdragelse at gøre, og at det vil være både urimeligt og umuligt at få folk til at gå 30.000 kr. ned i løn for at udføre nøjagtig det samme arbejde.

Jeg mener, at der fra både amtsborgmester Tørnæs' side og fra borgmester Søttrup's side – begge er Venstremænd – kan være tale om en målrettet, ideologisk kamp for en privatisering i Ribe Amt i øjeblikket. Ellers mener jeg, at Venstre og i hvert fald amtsborgmester Tørnæs – som jo også er kendt i dette hus – skylder et svar på, hvorfor det var Ri-Bus, der fik licitationen, selv om de ikke var de billigste. Det er blevet forklaret af både Ri-Bus' forhenværende direktør og af amtsborgmesteren, at det var et spørgsmål om kvalitet. Men er det kvalitet, vi oplever i Esbjerg i disse måneder, hvor busserne ikke kører? Jeg mener det ikke. Ansvar for offentlig service og offentlig kvalitet ligger stadig hos politikerne og kan ikke privatiseres.