

da at gøre vold mod meningen af ellers velkendte ord.

Det er nogle af konsekvenserne af at være privat og at deltage i den fri konkurrence, sagde arbejdsministeren bl.a. også, og det siger jo desværre ikke så lidt om regeringens reelle ønsker i denne sag. I hvert fald afslører det en himmelråbende mangel på forståelse for, hvad det kræver at drive erhvervsvirksomhed. Man fristes til at foreslå regeringens medlemmer et praktikophold i en privat virksomhed for at få lidt føling med og forståelse for, hvad virkeligheden er, og hvordan den ser ud, når man kan finde på at sige sådan.

For det fjerde har regeringen bevidst nedroslet både privatiseringer og udliciteringer. Kun 10 pct. af det offentlige indkøb sker efter udbud, selv om udlicitering kan spare 10-12 pct. på prisen. Den offentlige service kunne altså blive bedre for de samme penge, eller skatterne kunne falde ved mere udlicitering.

Især på det kommunale område står det galt til med udlicitering. Kommunerne er ikke pålagt at udbyde egnede opgaver i licitation, og gennem lovforslaget om kommunernes adgang til at byde på hinandens opgaver, L 151, åbnes der for, at opgaver, som i dag udføres på markeds-mæssige vilkår af den private sektor, flyttes ind i den offentlige sektor – indlicitering må det hedde – en fordyrende og ensrettende proces, som vi vender os så kraftigt imod, som det overhovedet kan lade sig gøre.

Man må desværre konstatere, at der er utrolig meget betontankegang i regeringen og ingen vilje til at se de reelle problemer, som allerede eksisterer for mange brancher, og som vil blive endnu mere udbredte og omfattende med vedtagelsen af L 151. Regeringen vender det døve øre til advarsler og argumenter, og selv om det er skelsættende lovgivning for dansk erhvervsliv, har regeringen ikke engang fundet det umagen værd at høre erhvervslivets organisationer om sagen. Man ville vel ikke konfronteres med virkeligheden, ikke rives ud af sin ideologiske drøm.

Selv om loven ikke engang er vedtaget og trådt i kraft endnu, har den faktisk allerede haft konkret negativ målbar effekt sammenholdt med regeringens i øvrigt afvisende holdning over for privatisering og udlicitering. Det danske ISS har eksempelvis netop taget konsekvensen og etablerer nu deres vækst i serviceindustrien i Sverige i stedet for i Danmark.

Eksemplerne vil ikke blive få. Værdifulde arbejdspladser tabes på grund af en forældet og udlevet ideologi, der nu skal afprøves under nye modeord, men som med sikkerhed fører til lavere og dyrere service til borgerne og højere skattetryk.

Der er kun én rigtig effektiv vej ud af det her, og det er, at en kommende borgerlig regering fjerner loven igen så hurtigt som muligt. Indtil da må vi gøre alt for at minimere skaderne, og jeg skal hermed tillade mig på Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets vegne at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget understreger vigtigheden af dansk erhvervslivs konkurrenceevne og konstaterer, at markedsvilkår er grundlaget for vor velfærd og et dynamisk erhvervsliv, opfordres regeringen til

- at sikre reelt lige konkurrencevilkår mellem offentlige og private virksomheder
- at øge den offentlige udlicitering og privatisering
- at sikre, at skatteydernes penge ikke via offentlig erhvervsdrift anvendes til at udkonkurrere ellers konkurrencedygtige private virksomheder
- at sikre, at den offentlige sektor og skattetryk ikke vokser på grund af offentlig erhvervsvirksomhed.

I øvrigt tager Folketinget afstand fra ulovlige aktioner i forbindelse med privatiseringer og udliciteringer.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 62).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, at fru Pernille Sams kom med en bemærkning, som der er grund til allerede her ved debattens start at tage fat i, og som var dybt krænkende over for den danske fagbevægelse, som var dybt krænkende over for grundprincipperne i et demokratisk samfund, faktisk en meget utilstedelig bemærkning, nemlig påstan-