

Som sådan er det selvfølgelig også et fornuftigt forslag, som for dem, der er udsat for det, betyder en løsning på et meget ubehageligt problem og en fjernelse af noget, som nogle i hvert fald i et vist omfang har kaldt et stavnsbånd. Og det er godt og i orden.

Jeg er glad for, at økonomiministeren ikke forsøger at oversælge forslaget, men netop meget klart gør opmærksom på, at det har en begrænset rækkevidde. Vi ophæver ikke virkningen af de beslutninger, som folk har taget som låntagere, da de valgte et inkonvertibelt lån, og det må man også sige ville have været aldeles urimeligt, eftersom der ligger nogle efter omstændighederne specielle rentefordele ved at tage inkonvertible lån. De kan selvfølgelig i tidens løb vise sig ikke at være så store, som man havde håbet, og det er jo det, som alle, der optræder på markedet, en gang imellem oplever.

Men forslaget er begrænset og rimeligt, og det har jo altså netop de restriktioner, som hedder udgiftsneutralitet og uændrede skatteregler. Derfor er det også statsfinansielt til at have med at gøre, og derfor kan vi fra Det Radikale Venstres side give det vores fulde tilslutning.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan fra Enhedslisten give tilsagn om positiv medvirken til at behandle dette lovforslag.

Jeg må sige, at teksten til lovforslaget jo ikke er folkelig i sin udformning. Det kunne man måske overveje, når man udarbejder den slags forslag.

Jeg er glad for, at regeringen har lagt vægt på, at det nok vil være i ret begrænset omfang, at dette vil løse problemerne. Jeg kunne godt, når jeg læser bemærkningerne, komme lidt i tvivl om rækkevidden af det her i forhold til den ret udviklede lovtekst, som der er tale om.

Men i hvert fald en positiv tilkendegivelse fra vores side.

#### **Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Også her vil jeg gerne indlede med at sige tak for en meget konstruktiv modtagelse af lovforslaget og så straks tage tråden op fra hr. Keld Albrechtsen og erkende, at det ikke er en folkelig tekst.

Jeg må også tilstå, at når titlen på lovforslaget er blevet, som den er, og indeholder ord som indlåsningseffekt, er det med meget stor velberåd hu netop for at undgå det, som flere ordførere har været inde på: at skabe urealistiske for-

ventninger om, hvad dette lovforslag kan føre med sig. Jeg mener, at vi har en fælles opgave i at sørge for, at der ikke skabes uberettigede forestillinger. Det, der er centralt, er jo at fjerne det, man populært kalder stavnsbåndet i de valg, som man har truffet.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger bortset fra at understrege, at de spørgsmål, der er blevet rejst om ønsker under udvalgsbehandlingen, selvfølgelig vil blive efterkommet fra regeringens side.

Jeg har noteret mig, at adskillige har berørt fristens udløb. Der er ikke andet at sige til det, end at det må vi overveje, men jeg har også brug for at gøre opmærksom på, at vi ikke kan have den type lovgivning, uden at der på en eller anden måde er en bagstopper for, hvor længe loven skal gælde. Men om det skal være 1996 eller et andet år, må vi drøfte under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### **Meddelelser fra formanden**

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

#### **Socialudvalget (18/4 95):**

Udtræder: Bjørn Elmquist (RV)

Nyt medl.: Dorit Myltoft (RV)

#### **Uddannelsesudvalget (18/4 95):**

Udtræder: Elsebeth Gerner Nielsen (RV)

Nyt medl.: Dorit Myltoft (RV)