

betyde, at låntagerne får et mindre rentefradrag efter omlægningen. Dette beløb bør efter Venstres opfattelse indregnes i omlægningkursen, så omlægningen er både udgifts- og indtægtsneutral for staten.

For det andet mener Venstre, at overtagelseskursen ikke må fastsættes med så megen forsigtighed, at det medfører større udgifter for låntager end nødvendigt. Venstre ønsker således, at dette lovforslag er udgiftsneutralt for staten, men omvendt må det på ingen måde være indtægtskæbende for staten på disse i forvejen klemte låntageres regning.

Men de to punkter må vi se på under udvalgsarbejdet. Venstre kan i øvrigt støtte forslaget.

Frank Dahlgard (KF):

Mit partis ordfører, hr. John Vinter, kan heller ikke være til stede ved behandlingen af dette lovforslag, og jeg skal derfor på hans og mit partis vegne fremføre følgende:

Den 12. april sidste år fremsatte Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre og Fremskridtspartiet beslutningsforslag nr. B 91, der pålagde regeringen at fremsætte et lovforslag, der gjorde det muligt for debitorer med inkonvertible obligationslån at blive frigjort fra låneforholdet ved, at Hypotekbanken blev indskudt som mellemed eller, om man vil, som ny debitor. For at opnå denne frigørelse skulle debitorerne tilstille Hypotekbanken provenuet fra et nyt lån, baseret på konvertible obligationer.

Dette beslutningsforslag blev under førstebehandling den 3. maj sidste år totalt afvist af regeringspartierne, men et eller flere medlemmer af regeringspartierne må alligevel efterfølgende være kommet i tanker om, at vi måske alligevel havde rørt ved et emne, der krævede handling. I hvert fald kunne det under udvalgsbehandlingen konstateres, at regeringen lovede at nedsætte et udvalg, der skulle se nærmere på, hvorledes man kunne afhjælpe den stavnsbåndslignende situation, som husejere og landmænd med inkonvertible lån befinder sig i.

Lovforslag nr. L 205 er resultatet af dette arbejde. Nu skal jeg skynde mig at sige, at L 205 ikke er identisk med indholdet af det beslutningsforslag, vi i sin tid fremsatte.

Vi ønskede en orden, hvor debitorerne ud over at blive løst fra stavnsbåndet, den såkaldte indlåsnings effekt, tillige fik mulighed for at udnytte et eventuelt rentefald til at konvertere

og få en lavere nettoydelse. Det har desværre ikke kunnet lade sig gøre at føre denne model igennem.

Jeg skal bestemt afholde mig fra en teknisk gennemgang af lovforslag nr. L 205, blot konstatere, at den model, der er valgt under forudsætning af udgiftsneutralitet for staten, uændrede skatteregler og en overtagelseskurs baseret på inkonvertible obligationer, bevirker, at det reelt kun er i en salgssituation, at ordningen vil være tiltrækkende for debitorerne. Dette skyldes naturligvis, at forudsætningen om udgiftsneutralitet for staten fordrer, at det nye obligationslån, der skal optages, og hvis provenu skal tilstilles Hypotekbanken, må optages med så stort et beløb, at nettoydelsen vil være større end nettoydelsen på det gamle inkonvertible obligationslån.

Det Konservative Folkeparti havde naturligvis gerne set, at indholdet af beslutningsforslag nr. B 91 var blevet gennemført. Det kan der af mange grunde ikke skabes enighed om. Derfor må vi naturligvis forholde os til lovforslag nr. L 205, sådan som det nu engang er.

Vi glæder os naturligvis over, at indlåsnings effekten – eller sagt ligeud stavnsbåndet – afhjælpes. Jeg er dog nødt til at sige, at jeg finder det lidt mærkværdigt, at regeringen ønsker at begrænse muligheden for at udnytte ordningen derved, at ansøgning skal være indgivet inden udløbet af 1996. Når man tager i betragtning, at ordningen reelt kun vil være interessant i en salgssituation, så bevirker denne yderligere tidsmæssige begrænsning, at ordningen kun vil komme til at hjælpe meget få boligejere og landmænd.

Jeg vil derfor bede regeringen endnu en gang overveje – og jeg var lige ved at sige, at hvis det kan hjælpe, så vil jeg helst ikke have et svar her og nu – om ikke også regeringen synes, at denne tidsmæssige begrænsning er at stramme den lidt mere end nødvendigt.

Det Konservative Folkeparti noterer selvfølgelig med tilfredshed, at regeringen nu langt om længe er kommet ud af busken med dette lovforslag. Det er også kun et år siden, at vi havde første behandling af beslutningsforslag nr. B 91. Vi vil gå aktivt og konstruktivt ind i udvalgsbehandlingen, og jeg håber på, at regeringen vil være indstillet på at se nærmere på de indvendinger, vi har imod den tidsbegrænsning, der er indeholdt i lovforslaget.