

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg kun sige, at et sådant ændringsforslag medvirker Fremskridts-partiet gerne til.

For at man ikke bagefter, når man læser den her debat, skal tro, at der kun er problemer i Nykredit, så må vi hellere nævne Realkredit Danmark med det samme. Når vi ikke har nævnt det før, er det bare, fordi vi har opgivet dem for længe siden. Men de skulle naturligvis også med ind under demokratiets hat, for de lånere, som skal betale bidragene, og som i øjeblikket er ved at fylde de tomme pengetanke op igen efter alle eventyrene, kunne jo godt sidde tilbage og sige: Det ville være en god idé, hvis vi kunne komme ind og sikre, at de ikke tømte boksene én gang til, så vi skal starte forfra. Og derfor vil jeg godt høre, om økonomiministeren eventuelt vil forholde sig til de tanker, der her er kommet frem.

Jeg tror, det er en vigtig melding at give til alle landets lånere, at Folketinget faktisk har fundet ud af, at de er blevet frataget enhver indflydelse i de foretagender, de selv ejer, og at vi signalerer, at vi har set, at man er gået over strengen, og nu begynder at trække den anden vej.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Nu skal man jo ikke altid lade sig provokere af hr. Keld Albrechtsen, for så kunne man få nok at gøre.

Men jeg synes på den anden side, at det er på sin plads at gøre opmærksom på, at der er en stor forskel på det, jeg som ordfører for Det Radikale Venstre sagde, og så det, hr. Keld Albrechtsen sagde. I Det Radikale Venstre har vi altså vænnet os til at forsøge at gøre noget ved forholdene, som de ser ud her og nu. Vi prøver ikke at følge en eller anden nostalgisk bølge, uanset at det er omsonst, og uanset at udviklingen er gået i en anden retning.

Hvis hr. Keld Albrechtsen i højere grad ville koncentrere sig om, hvordan verden ser ud her og nu, så tror jeg også, at det måske ville være nemmere at nå til noget konstruktivt under udvalgsarbejdet. For problemet er jo, at der er tale om finansielle virksomheder, som arbejder på et marked. Det er klart, at vi meget gerne skulle have bevaret så meget, som vi kan – både med hensyn til åbenheden i forhold til, hvad der sker i en sådan koncern, og så den demokratiske styreform. Men det skal ske under hensyntagen

til, at det er finansielle virksomheder med en markedsplacering og et ansvar, som skal tilgodeses, og hvor der ikke kan gås på akkord med det sidste. Og på det punkt må jeg nok sige, at jeg ikke tror, at hr. Keld Albrechtsen og jeg kan mødes, for vi har vist ikke helt den samme opfattelse.

Jeg tror, at hvis man ikke vil tilgodese hensynet til, at det er en arbejdende virksomhed med de finansielle krav, som dét kræver, så vil man heller ikke finde brugbare løsninger, men til stadighed blive hængende i nostalgien; det ser jeg ikke noget formål i.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er lidt ærgerligt under denne debat at skulle opleve hr. Jørgen Estrup som den sidste repræsentant for ultraliberalismen. Det er – undskyld udtrykket – lidt patetisk.

Jeg tror heller ikke på, at det er hr. Jørgen Estrups egentlige hensigt, og jeg vil i hvert fald give hr. Jørgen Estrup det tilsagn, at jeg gerne vil være med til at aftale, at vi i denne sag alene ser fremad, alene ser på, hvad den redegørelse, som hr. Jørgen Estrup efterlyste – og som jeg går ud fra at ministeren vil bekræfte at vi får – kan bruges til med hensyn til at gennemføre demokratiske forbedringer i fremtiden, ikke i fortiden.

Lad os være enige om, at vi tager dét afsæt og handler ud fra fremtiden, og så håber jeg, at hr. Jørgen Estrup får sovet den liberalistiske rus ud, inden vi påbegynder udvalgsarbejdet.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg skal indlede med at takke for den gennemgående positive behandling af lovforslaget og kort kommentere tre temaer, som har været rejst.

Det første er hr. Frank Dahlgaards konkrete spørgsmål om, hvorvidt alle medlemslandene i EU nu også implementerer kapitalkravsdirektivet til den rette dato, ligesom Danmark bestræber sig på. Det spørgsmål kan jeg ikke svare på her og nu, men jeg vil gerne prøve at undersøge det. Det er min opfattelse, at de er i gang med det nu, men det kan vi vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Det andet tema, som er blevet rejst, er selve datterselskabskonstruktionen, og der er fra forskellige ordføreres side gjort rede for baggrunden for overhovedet at tage datterselskabsmodellen op i realkreditlovgivningen.