

ligger særordningen, som er positiv i forhold til de unge, men som godt kunne virke lidt mere positiv over for en bestemt gruppe unge, og det er sådan set det, forslaget forsøger at rette op på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om ændring af realkreditloven og lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond. (Finansielle datterselskaber, implementering af kapitalkravsdirektivet, præcisering af pantessikkerhed m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 5/4 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Der er jo tale om et lovforslag, der indeholder en del forskellige elementer, og jeg vil på vegne af Socialdemokratiet forsøge at kommentere nogle af disse elementer.

For det første foreslås det jo, at EU's kapitalkravsdirektiv indarbejdes i realkreditloven. Her er der tale om kapitalkrav til dækning af realkreditinstitutters såkaldte markedsrisiko. Det kan f.eks. være en renterisiko, en aktierisiko eller en valutarisiko, mens det hidtidige kapitalkrav alene har skullet afdække selve kreditrisikoen.

Det er sådan, at direktivet skal implementeres i dansk lovgivning inden den 1. juli 1995, og det

skal træde i kraft den 1. januar 1996. Vi synes, det er fornuftigt at få det gjort i så tilpas god tid, at man de steder, hvor det får betydning, har mulighed for at tage højde for det. Så den del støtter vi naturligvis.

Det foreslås desuden at give realkreditinstitutter mulighed for at oprette datterselskaber, der driver bank- og forsikringsvirksomhed. Det sker naturligvis for at skabe en konkurrencemæssig ligestilling i forhold til pengeinstitutter og forsikringselskaber, der kan drive realkreditvirksomhed gennem datterselskaber i øjeblikket. Vi synes, det er en fornuftig ligestilling, der her er tale om.

Der foreslås en præcisering af reglerne om pantessikkerhed i både DLR-lovgivningen og realkreditlovgivningen samt en tilpasning til de seneste ændringer i loven om boligbyggeri. Vi synes, disse ting er fornuftige at få sat på plads nu, så den del kan vi også gå ind for.

Ligeledes er der en række anbefalinger fra det tværministerielle kontaktudvalg vedrørende det finansielle marked. Disse foreslås nu indarbejdet i realkreditloven, hvilket vi også ser positivt på. Det er et delelement, der drejer sig om begrænsninger af realkreditdirektørers deltagelse i ledelsen af andre firmaer. Vi kan se, at der er mange fornuftige grunde til, at det må forholde sig sådan.

Den del af forslaget, der går ud på, at det at videregive urigtige oplysninger fra et realkreditinstitut til offentlige myndigheder skal være strafbart, synes vi er såre fornuftig.

Endelig er der i lovforslaget en passus, der drejer sig om en adgang til, at vi får fortrolige oplysninger til Folketingets stående udvalg om generelle økonomiske forhold i et realkreditinstitut, såfremt instituttet er under betalingsstandsning eller konkurs og staten garanterer eller på anden måde stiller midler til rådighed, eventuelt i forbindelse med en afvikling. Vi synes, det er en fornuftig måde at gøre det på.

Kort og godt mener vi i Socialdemokratiet, at det er et fornuftigt forslag, og det vil vi gerne støtte.

Pia Larsen (V):

Venstre ser denne ændring i realkreditloven som et fremskridt hen imod større internationalisering og liberalisering på realkreditområdet i forhold til det øvrige finansielle marked, hvilket i sidste ende vil være til gavn for den enkelte forbruger i form af flere valgmuligheder mellem flere konkurrencedygtige produkter.