

melen er usikker, støtter vi naturligvis, at bestemmelserne præciseres. Men som lovforslaget er formuleret, mangler vi svar på, hvilke personer der egentlig vil falde ind under ordningen.

At man nu omsider, hvad også borgerlige regeringer forsømte, vil udnytte den gældende lovgivning og se på opholdsgrundlaget inden for de første 3 år, støtter vi naturligvis. Det er dog et skridt bort fra den dogmatiske tænkning, at alle opholdstilladelser, der én gang er givet, skal være evigt gyldige. Vi mener, at man kan indføre denne nye praksis med omgående virkning, al den stund den jo allerede består som en mulighed i loven.

Vi er derimod meget lidt begejstrede for at lægge afhøringerne i asylsager væk fra politiet. Vi har en meget anderledes holdning til politiets arbejde end regeringen. Det er et holdnings-spørgsmål, som det også er anført af Per Sørensen-udvalget, og vi er meget enige i Politimesterforeningens holdning.

Vi frygter, at Dansk Flygtningehjælps tilstedeværelse i lufthavnen vil forsinke sagerne, så de pågældende ansøgere ikke bliver returneret med første fly.

Når man læser bemærkningerne til lovforslaget, kunne man få det indtryk, at der er behov for en væsentlig effektivisering af Flygtninge-nævnet. Det vil vi se meget nøje på under udvalgsarbejdet.

På den ene side ved vi jo, at der kan være meget tunge og vanskelige sager, sådan som man også kunne læse det for nylig i tidsskriftet for de beskikkede forsvarere, men vi nærer betænkeligheder ved at gå ind som lovgivere og blande os i nævnets arbejde.

På den anden side vil vi gerne støtte regeringen i, at også Flygtninge-nævnet skal effektiviseres, hvis det overhovedet er muligt. Og kan behovet dokumenteres og nye muligheder for effektivisering påpeges, vil vi også være med til i f.eks. en fælles tilkendegivelse af mere generel karakter at bakke op om det.

Flygtninge-nævnet har mange sager. Vi mener derfor også, at vi skal se på, om det ikke er muligt at løfte visse byrder bort fra Flygtninge-nævnet, f.eks. al den tid, der bruges på at besvare henvendelser fra Ombudsmanden. Vi synes, at det er på tide at få Ombudsmanden ud af Flygtninge-nævnets sager. Det har den nuværende ombudsmand jo også selv peget på.

Og så vil vi støtte ministerens bestræbelser på at få flere sager udpeget til åbenbart grundløs-

proceduren. Ministeren har gang på gang anført, at der er blevet udtaget flere sager til denne procedure. Men det er, som om Dansk Flygtningehjælp spænder ben for det.

Meget bemærkelsesværdigt er det, at advokat Thomas Rørdam har udtalt til Politiken, at Flygtningehjælpen ikke rigtig har fulgt med i nævnets praksis, og at han mener, at flere sager kan udtages til åbenbart grundløs-proceduren. Det er vi meget enige i i Venstre. Det mener vi virkelig vil lette Flygtninge-nævnets arbejde.

Endelig skal vi udtale tilfredshed med, at ministeren har indført visum for personer fra flere afrikanske lande, men vi frygter, at det vil medføre yderligere pres på familiesammenføringsinstituttet. Der er tilsyneladende utrolig mange fra Afrika, der i den senere tid har fået familiesammenføring, og der synes at være tale om meget, meget store familier. Mon vi ikke også skulle til at se på, hvor meget fun og plat og falske pas, der er i de sager?

Med disse bemærkninger kan vi love et meget aktivt udvalgsarbejde, så vi ender med en lovændring, der virkelig betyder en effektivisering.

Helge Adam Møller (KF):

I 1994, i 1993 og i 1992 sagde de nuværende regeringspartier nej til at tage fingeraftryk af alle, der søger asyl i Danmark. I 1992, i 1993 og i 1994 sagde de nuværende regeringspartier nej til, at der skulle være mulighed for at sige til asylansøgere, som havde fået flygtningestatus i Danmark, at de skulle vende tilbage til deres eget land, hvis situationen blev normal; hvis årsagen til, at de havde fået flygtningestatus i Danmark, faldt væk, skulle de vende tilbage – det sagde man også nej til.

Men på begge disse områder har man nu ændret holdning, og det skal man bestemt ikke have utak for. Nu foreslår man – indenrigsministeren foreslår – at der bliver mulighed for at optage fingeraftryk. Indenrigsministeren foreslår, der bliver en mulighed for, at man vender tilbage til eget land inden for 3 år efter den dag, man har fået asyl i Danmark, hvis baggrunden for asylansøgningen er bortfaldet.

Det glæder jeg mig over, det glæder Det Konservative Folkeparti sig over, og dermed har jeg allerede konstateret, at der altså er nogle gode og positive elementer i dette lovforslag, men desværre er der også det modsatte. Man kan vel sige sådan lidt forenklet, at vi går to skridt frem og et skridt tilbage, hvor vi hellere ville have nøjedes med at gå syv eller otte skridt frem og