

selvstændige, myndige individer, hvis økonomi ikke skal stå i relation til deres forældres økonomi. Det er det altoverskyggende udgangspunkt.

Så er der et tillægsstipendium, som egentlig ikke er Venstres livret, men som er taget med i forslaget for at sikre en social balance.

Så vi behøver ikke at forlænge den polemiske leg med ord. Vi er selvfølgelig enige om, hvordan sagerne teknisk hænger sammen, men det, der er det principielle, er, at udgangspunktet er vendt om. Hvor man tidligere kun fik støtte, i det omfang ens forældres økonomi var dårlig eller mindre god, får man nu det fulde grundstipendium uafhængigt af forældrenes indkomst. Og har man så forældre, som er særlig vanskeligt stillede – og kravet om, at de økonomisk skal være særlig vanskeligt stillede, er skærpet i forhold til den tidligere lovgivning – kan man altså få et tillægsstipendium.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Nu skal jeg nok undlade at gøre denne debat meget længere, men jeg vil bare have lov til at citere fra den skriftlige fremsættelse:

»Lovforslaget indeholder følgende ændringer i det gældende støttesystem, der finansierer forbedringerne:

- Forældreindtægtsafhængigt stipendium til 19-årige i ungdomsuddannelser som for 18-årige.
- Nedsat stipendiesats for hjemmeboende med 252 kr. mdl.
- Nedsat stipendiesats for udeboende med 35 kr. mdl. (1 pct.)«

Det står der i det SU-forlig, der er indgået, og jeg kan også citere Stine Søndergaard fra SU-rådet. Hun henviser til, at 19-årige på ungdomsuddannelserne gøres afhængige af forældreindkomsten. Det var også det, jeg var inde på i min ordførertale. Man udvider faktisk forældreindkomstafhængigheden, og det var den anden vej, man skulle gå: Man skulle fuldstændig fjerne de unges afhængighed af forældrenes indkomst, allerede når de er 18 år.

Det er en kritik af netop det punkt, Stine Søndergaard fra SU-rådet fremsætter i dagspressen, og det er derfor, jeg synes, det helt klart er en forringelse i forhold til, hvad Fremskridtspartiet ønsker – det skal man ikke ryste på hovedet ad, for det er det: I forhold til, hvad Fremskridtspartiet ønsker, er det en forringelse, og man skal netop lytte til, hvad der bliver sagt!

Det skal så være mine afsluttende bemærkninger om dette, men jeg håber på, at også Venstre og De Konservative vil tænke meget grundigt over, hvad der er sagt i valgkampen, og hvordan man fremover vil stemme til det ændringsforslag, Fremskridtspartiet kommer med.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det skal blive meget kort, men det, der sker her, er jo, at hr. Jan Kørpe Christensen tager sit udgangspunkt i tillægsstipendierne og jeg tager mit udgangspunkt i grundstipendierne, og det er altså notorisk, at grundstipendierne er forældreindkomstafhængige. Og hvis man vil se på det i forhold til løfterne i valgkampen, kan man jo blot se på, hvordan det ser ud for en ung, der er i gang med en ungdomsuddannelse i sit 18. og 19. år, og hvor meget støtte der nu udbetales i de to år, hvis vedkommende har forældre, der tjener mere, end de må ifølge de regler, der er i øjeblikket. Så vil man entydigt se, at den meget store gruppe af unge, der har været afskåret fra at få SU, fordi deres forældre har haft en for høj indkomst, har en nettofortjeneste på, at vi nu får fjernet forældreafhængigheden på grundstipendiet, og det er det altoverskyggende udgangspunkt.

Vi føler derfor i Venstre, at vi er nået langt i forhold til vores principielle udgangspunkt, som selvfølgelig – ligesom for Fremskridtspartiet – går ud på, at folk skal betragtes som enkeltindivider og ikke i relation til deres familiære baggrund.

Dorit Myltoft (RV):

Når lovforslaget om SU er til behandling i dag, er det med bevidstheden om, at det i hvert fald ikke er blevet til i hastværk over en nat. Der ligger lange og intense forhandlinger til grund. Derfor er det også glædeligt, at så mange partier ved at have indgået forlig står bag forslaget. Jeg er faktisk også overbevist om, at lovforslaget er godt for brugerne, dvs. for de uddannelsessøgende, og at de overordnede retningslinjer derved kan række i hvert fald nogle år ud i fremtiden, og det er jo store ord på uddannelsesområdet i en brydningstid, der er præget af kravet om hastige omstillinger. Når landet engang får endnu bedre økonomiske forhold, kan det jo siden også afspejle sig på SU-området.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, og jeg vil især fremhæve tre områder: