

domsuddannelserne, kan vi fra Enhedslistens side ligeledes støtte. Det er vigtigt at finde veje til sikring af, at alle unge får en god uddannelse. Derfor er det godt, at der nu etableres mulighed for en brobygning mellem folkeskolen og ungdomsuddannelserne.

Vi kan også erklære os enige i, som ministeren skriver i bemærkningen til § 16, at den høje grad af frivillighed gør det nødvendigt at følge udviklingen. Man kan desværre ikke udelukke, at denne tilsyneladende gode idé ikke i praksis fører til forbedringer; der bliver f.eks. ikke afsat ekstra midler til efteruddannelse af lærere.

At der tidligere er afsat 13,3 mio. kr. til efteruddannelse af vejlederne, behøver ikke at komme lovforslag nr. L 199 til gode. Denne efteruddannelse behøver ikke at blive nogen løftestang for det foreliggende lovforslag. Derudover kan man forestille sig, at nogle kommuner vil lave kassetækning ud fra denne lov, idet noget af den allerede fungerende vejledning kan lægges ind i et brobygningsforløb. Det har vi ingen økonomiske indvendinger imod, men vil blot sandsynliggøre, at det er vigtigt at holde øje med, om denne lov rent faktisk fører til, at der oprettes brobygningsforløb, som ministeren selv bemærker.

Men vi vil fra Enhedslistens side gerne understrege det vigtige i, at alle unge får en reel mulighed for at få en ungdomsuddannelse og efterfølgende en god faglig uddannelse. Det er vigtigt at bygge på kvalitet frem for uddannelsesmæssige blindgyder, som kun tjener meget kortsigtede overvejelser.

Vi støtter det konkrete lovforslag.

#### **Peter Duetoft (CD):**

CD kan også støtte de to lovforslag. Det kan da godt være, at nogle af de praktiske indvendinger, der er kommet fra partierne under debatten her i dag, trænger til en diskussion i udvalget, men så tager vi den, og er der noget i det, er jeg overbevist om, at vi også kan snakke om det; men grundlæggende støtter vi altså de to lovforslag.

Jeg vil godt sige til Venstres ordfører, at vi er lige så optaget af folkeskolens indhold og er helt enige i det synspunkt, Venstres ordfører kom med her, nemlig at i det omfang folkeskolen viser sig ikke at være en god basis for enten en videre uddannelse eller en afgang til erhvervslivet, må vi tage det op i forbindelse med folkeskoledebatten. Det er vi helt enige i, men det udelukker de her forslag jo heller ikke.

Vi er meget enige i synspunktet om, at man ikke senere skal lappe på eventuelle mangler i folkeskolen ved andre uddannelser eller supplerende uddannelser bagefter; det må vi tage en folkeskolediskussion om.

Det vil jeg bare markere for at sige, at vi bestemt ikke har lukket os ude fra en folkeskoled debat, fordi vi er tilhængere af disse forslag, for det er vi, og vi vil se positivt på dem i udvalget.

#### **Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg vil gerne takke alle ordførere for en overvejende positiv modtagelse af de to lovforslag. Jeg er helt opmærksom på, at der med rimelighed på forskellige områder kan rejses spørgsmål, som vi selvfølgelig fra ministeriets side vil hjælpe med at få besvaret under udvalgsarbejdet, hvis det ønskes.

Der er også af enkelte ordførere udtrykt en vis skepsis, især når det gælder overskuelighed i den række af de uddannelsestilbud, som nu stilles til rådighed, hvis disse lovforslag vedtages sammen med det, vi i øvrigt allerede tidligere eller på det seneste har gennemført.

Men man skal huske på, at det, vi også med de forslag, der i dag er til behandling, ønsker, er at skabe reelle tilbud til alle unge. Det er jo heldigvis sådan, at den store del af en ungdomsårgang ved, hvad de vil. De søger de kendte ungdomsuddannelser, hvad enten de er gymnasiale eller erhvervsfaglige, og det har i øvrigt været interessant på det seneste at se, at de ændringer af htx og htx, som vi jo netop her i Folketinget har gennemført for nylig, ser ud til at have de unges bevågenhed med den tilslutning, der har været ved tilmeldingerne her i år.

Det er altså ikke de mange, vi henvender os til med disse forslag. Alligevel er det for mange unge, som i dag ikke er i stand til at udnytte de muligheder, vi i øvrigt har i vores ungdomsuddannelser, og det er selvfølgelig dem, der tænkes på her, og det synes jeg faktisk også at ordførerne på udmærket måde har fået understreget.

Men når der er et større udbud, en vifte af uddannelsestilbud, er der naturligvis en risiko for, at det måske specielt for nogle af de unge kan være vanskeligt at overskue. Det er selvfølgelig også derfor, at vi lægger stor vægt på at styrke vejledningsindsatsen hele vejen igennem.

Hvad det angår, har Folketingets partier jo med stort flertal været så velvillige at tilslutte sig forslag, som betyder en styrket vejledning i