

keskolen kan gøre det sådan, at der ikke i så stor en udstrækning sker frafald, og det er også muligt, man kan sikre – hvilket allerede ligger i det andet lovforslag om erhvervsuddannelserne – at ungdomsuddannelserne gør det sådan, at frafaldet ikke bliver så stort.

I det hele taget må vi nok sige, at nogle af de uddannelser, vi strikkede sammen bare for nogle få år siden, hele tiden har brug for en justering, fordi de krav, der stilles fra erhvervslivets side, og de krav, der stilles i den videregående uddannelse, ændrer sig hurtigt. Derfor er der nogle andre behov, end vi så for nogle år siden, og de ting, som vi lavede for nogle år siden, kunne godt trænge til en justering, og vi finder altså, at der her er tale om, at man erkender, at noget i forbindelse med erhvervsuddannelserne ikke helt lever op til forudsætningerne om, at alle de unge, der søgte ind i erhvervsuddannelserne, skulle kunne klare dem.

Derfor finder vi, at begge forslag er rigtige. Der er dog nogle ting i erhvervsuddannelseslovforslaget, nr. L 198, vi godt vil kigge lidt nærmere på, fordi det, som den konservative ordfører, hr. Frank Dahlgaard, var inde på, er svært at gennemskue. Det er også svært for lovgiverne at gennemskue, hvad det egentlig er, der sker på de her områder, og det er svært at gennemskue for de unge mennesker. Det, jeg tror bliver problemet for mange, er, at man har gymnasium/hf, man har erhvervsskoler og tekniske skoler, og så har man en hel masse andet. Jeg tror altså, at det bliver en stor opgave for erhvervsvejlederne i folkeskolen at få forklaret, hvad det er for mange tilbud, man har, og vi finder netop, det er vigtigt, at man bruger de mange tilbud, som findes inden for uddannelsessystemet, og som jo er et produkt af, at Danmark ikke er et samfund, som har statsliggjort alle uddannelser.

Det er fint, at man bruger de frie efterskoler i denne forbindelse, og at man netop bygger videre på de traditioner, vi har, og med opgaver, som netop løses af de skoleformer. Det er også fint, at man bygger på produktionsskoler, for det er også en tankegang, som ikke er statslig, men en kombination af nogle folkelige traditioner og kommunalt arbejde.

Derfor finder vi, det er vigtigt, at man bygger på de ting, vi har i forvejen, men jeg tror altså, det kan være lidt svært for unge mennesker at gennemskue, hvad det er for mange tilbud, de nu står over for, og der er givetvis stadig væk nogle, der vil vælge det sikre i den betydning, at

det ved man hvad er. Men det, vi skulle sørge for, var jo egentlig, at de vælger disse kombinationer frem for at vælge en færdig gymnasial uddannelse eller vælge erhvervsskole, for det er åbenbart det, de hidtil ikke har kunnet klare.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg tror, det er vigtigt indledningsvis at slå fast, at det ikke altid er således, at det er guld og grønne skove, så snart man bare har en uddannelse, og det er ligesom det, der lægges op til i de lovforslag, der ligger på bordet i dag.

Vi skal hele tiden gøre opmærksom på, at de, der ikke står med et decideret uddannelsesbevis i hånden, absolut er lige så vigtige i samfundet som alle andre. Disse uuddannede, vi har på arbejdsmarkedet i dag, er som sagt lige så uundværlige som mange andre, der står med et uddannelsesbevis, og de mennesker, der ikke har et uddannelsesbevis, udfylder deres respektive pladser på en absolut lige så god måde. De skal altså ikke føle sig mindre værd, blot fordi de ikke har et uddannelsesbevis som os andre.

Jeg tror, det er vigtigt, at det netop bliver understreget kraftigt, for gang på gang hører vi fra uddannelsesordførere i Folketinget og også ude omkring, at bare man har en uddannelse, går det hele meget bedre. Jeg ved godt, at der er nogle, der siger, at så er det noget nemmere at få job, og det kan vi jo se på de undersøgelser, der er, men når vi går nogle år tilbage og ser, hvad der er sket, så er det jo således, at uanset om man er akademiker eller man er uuddannet, er alle, om man så må sige, solidariske, når det drejer sig om den desværre så store arbejdsløshed, som vi har her i samfundet.

At der skal tages bedre initiativer, hvad angår overgangen mellem grundskolen og ungdomsuddannelserne, er Fremskridtspartiet naturligvis helt enig i. Jeg tror ikke, der er nogen, der kan være uenig i netop det princip.

For at bedre situationen er det først og fremmest vejledningen af folkeskoleelever, det efter vor opfattelse handler om. Jeg tror, det er vigtigt også her at slå fast, at den vejledning, man får i folkeskolen – det har vi tidligere været inde på i debatterne – er altså af en meget, meget dårlig kvalitet. Det er ikke for at se ned på netop folkeskolelærerne som sådan, for det er meget naturligt, at mange af dem ikke har det fornødne kendskab til erhvervslivet, og derfor får de ikke den optimale information.

Fremskridtspartiet er også enig i, at samfundet skal give eleverne det bedste grundlag for at