

føre til, at vi får denne samarbejdsaftale taget af bordet eller bare ændret til det bedre.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om han overhovedet har gjort sig nogen som helst overvejelser om at gøre noget ved det her, eller om hans melding her i dag bare skal tages som udtryk for, at den danske regering altså i realiteten har kapituleret i forfatningskampen, og at den danske regering altså lærer sig tilbage og lader det her passere, som om intet var hændt. Sådan må svaret fra udenrigsministeren og hr. Ove Fich jo forstås.

Men jeg kunne dog forstå, at der var en forskel på regeringens og Socialdemokratiets holdning og Venstres og De Konservatives og i øvrigt også SF's, for Venstre, De Konservative og SF synes jo ligefrem, der er positive ting i denne styrkelse af Parlamentet. Det er efter min mening en besynderlig og uhyre farlig tankegang, som disse tre partier har bevæget sig ind på, når de tror, at man vil kunne gavne tingene i Europa ved hjælp af Parlamentet. SF tror f.eks., man vil kunne gavne miljøet og andre ting ved hjælp af opbygning af denne unionsmagt. Jeg synes, det er en uhyre farlig tankegang, og det er jo noget, som i hvert fald virkelig må give alle unionsmodstandere stof til eftertanke.

En sådan linje hørte jeg hverken fra regeringens side eller fra hr. Ove Fichs side, og det var da altid noget; der var kun tale om afmægtighed og passivitet.

Jeg synes, det er temmelig deprimerende at opleve en debat som denne her, men man kan så sige, at vi i hvert fald har fået en brudflade frem i dansk politik, hvor man altså kan se, at der er partier, der vitterlig nu åbent vedkender sig, at de ønsker at satse på dette Parlament, at de i virkeligheden ønsker at bruge dette Parlament som redskab for reformer, at de i virkeligheden anerkender unionsmagten, og at de dermed i virkeligheden rejser et føderalistisk perspektiv.

Jeg havde ikke med denne debat ønsket at opnå, at vi fik en sådan melding, men så ved vi da dét, og det kan jo så i hvert fald danne udgangspunkt for en yderligere indsats fra unionsmodstandernes side, så de tager skridt til, at vi får rejst en debat med henblik på at styrke Folketingets muligheder for at kontrollere, hvad der sker, og styrke de nationale parlamenters muligheder for at blokere for beslutninger i EU, som vi ikke vil have her i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Ole Donner (FP), Kristian Thulesen Dahl (FP), Pia Kjærsgaard (FP) og Poul Nødgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til trafikministeren og finansministeren:

»Vil trafikministeren og finansministeren med henvisning til Bernsteinrapporten om Ask og Urd samt redegørelser om det »momsfusk«, der har fundet sted i DSB, redegøre for, hvilke konkrete initiativer regeringen vil tage for at afslutte og placere ansvaret i skandalesagerne omkring DSB?«

(Forespørgsel nr. F 44).

Finansudvalget har afgivet:

Betænkning og indstilling vedrørende den af statsrevisorerne afgivne endelige betænkning over statsregnskabet for finansåret 1992. (Beslutningsforslag nr. B 101).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug. (Aftaler om energieffektivisering m.v.). (Lovforslag nr. L 206).