

at det kan vi ikke, for det må afvente regeringskonferencen. Det er helt urimeligt. Også på det punkt mener jeg, at man fra regeringens side og fra hr. Ove Fichs side er med til at feje problemerne ind under gulvtæppet.

Jeg synes i det hele taget, det er en omsiggribende vane hos udenrigsministeren, at ligegyldig hvilket problem vi peger på i den daglige funktionering af EU, hvor der jo dagligt opstår nye problemer, så henviser man til, at det må afvente regeringskonferencen. Det, som egentlig skulle have været grundlaget for en offentlig debat, har i stedet udviklet sig til en sovepude, hvorunder man kan hængemme alle problemerne. Det synes jeg også denne her debat er udtryk for.

Enhedslisten vil gerne i udvalget være med til at undersøge nogle af de konkrete ting, der har været stillet forslag om under denne debat: Sikringen af miljøgarantien, ret for de enkelte lande til at kræve sagen forelagt for Ministerrådet, og om man eventuelt kan fjerne bemyndigelser i eksisterende direktiver og indføre en regel om, at når der er bemyndigelser, skal det til særskilt behandling i Folketingets Europaudvalg, om der skal være en bemyndigelse i det pågældende direktiv.

Det synes jeg i hvert fald er nogle ting, man umiddelbart kunne tage fat i. Der kan man altså ikke henviser til, at det skulle kræve traktatændringer. Så vil Enhedslisten i hvert fald sikre, at der også kommer et konkret forslag til traktatændring, som regeringen kan tage stilling til.

Jeg synes sådan set, at Socialdemokratiet godt kunne have løftet sløret for, hvad det var for en løsning, man havde i tankerne. Hr. Ove Fich henviste jo til, at der var overvejelser i Socialdemokratiet om, at man måske bliver nødt til at kigge på de her ting. Det synes jeg lød interessant. Jeg vil spørge hr. Ove Fich, om han allerede i dag kan løfte sløret lidt for, hvad det kunne være for en traktatændring, Socialdemokratiet har under overvejelse.

Men i hvert fald vil Enhedslisten sørge for, at der – inden der bliver udarbejdet et dansk memorandum – kommer et konkret forslag til traktatændring på dette punkt, så vi i hvert fald har et konkret grundlag at gå ud fra.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

#### Forslag til folketingsbeslutning om blokering af visse Europa-Kommissionsforslag.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 22/3 95).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Kommissionen og Europa-Parlamentet har den 15. marts i år indgået en aftale om det daglige samarbejde, en såkaldt adfærdskodeks. Den afløser den eksisterende samarbejdsaftale fra 1990. Ministerrådet vil på sit møde den 10. april i år notere sig den nye aftale og forbeholde sig sin stillingtagen i lyset af aftalens fremtidige anvendelse.

Regeringen ser ingen grund til at forkaste forslaget fra Kommissionen ud fra en begrundelse om, at det er omfattet af Europa-Parlamentets og Kommissionens tosidige aftale. Konsekvensen, og det er måske også hensigten med forslaget, ville være en blokering af beslutningsprocessen i EU. Blandt andet ville en sådan fremgangsmåde jo altså også blokere for forslag, som Danmark ønsker fremsat.

Regeringen kan derfor naturligvis ikke støtte det fremsatte forslag til folketingsbeslutning.

### Ove Fich (S):

Konsekvensen af Enhedslistens forslag om at blokere alle Kommissionsforslag, som er omfattet af den nye samarbejdsaftale mellem Europa-