

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Fremskridtspartiet har fremsat et beslutningsforslag om, at Folketinget skal pålægge mig for det første at anmode Rigsrevisionen om at gennemføre en tilbudsstående undersøgelse af forholdene i og omkring Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse og for det andet at drage omsorg for, at der gennemføres en uvildig undersøgelse af Arbejdsministeriets og direktoratets rolle i sagen.

Beslutningsforslaget svarer i vid udstrækning til det af forslagsstillerne den 19. april 1994 fremsatte beslutningsforslag nr. B 94, dog med den væsentlige forskel, at det nu fremsatte beslutningsforslag ikke som tidligere indeholder et forslag om at fratage Firma-Funktionærernes a-kasse statsanerkendelsen.

Jeg undrer mig over, hvad det egentlig er, forslagsstillerne vil opnå i denne sag, som allerede er blevet meget grundigt undersøgt. I kort-hed kan sagen resumeres således:

Rigsrevisionen har på anmodning fra statsrevisorerne foretaget en omfattende undersøgelse af samadministrationen vedrørende årene 1988-1991 mellem Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse og Sammenslutningen af Firma-Funktionærer. Undersøgelsen mundede ud i en beretning fra Rigsrevisor til statsrevisorerne.

I indledningen til beretningen henvises der til, at beretningen ikke vedrører kassens administration af statsmidler. Den drejer sig om samadministrationen mellem a-kasser og de tilknyttede faglige organisationer og om fordeling af administrationsudgifter i forbindelse hermed, det vil sige om anvendelse af a-kassernes og de faglige organisationers egne penge.

Endvidere drejer den sig om det tilsyn, der udøves af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, og hensigtsmæssigheden af direktoratets tilsynsforpligtelse, for så vidt angår anvendelse af kassernes egne midler.

Beslutningsforslaget drejer sig udelukkende om samadministrationen mellem Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse og Sammenslutningen af Firma-Funktionærer.

Denne sag drejer sig altså ikke om administration af statsmidler. Sagen drejer sig om fordelingen af administrationsudgifterne mellem

kassen og den korresponderende faglige organisation SFF. Der er således tale om to private foreningers egne penge.

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens tilsyn med a-kassernes administrationsudgifter går på at føre tilsyn med, at a-kassens administrationsudgifter holdes på et forsvarligt niveau og alene omfatter udgifter, der vedrører varetagelsen af opgaver, som a-kassen må udføre i medfør af lovgivningen.

I beretningen henviser Rigsrevisionen til, at direktoratets undersøgelse af sagen efter Rigsrevisionens vurdering har været betydelig mere omfattende end direktoratets normale tilsyn. Direktoratet har over for Rigsrevisionen givet udtryk for, at der har været tale om det mest dybtgående tilsyn med anvendelse af administrationsmidler, som direktoratet nogen sinde har foretaget i en a-kasse.

Beretningen konkluderer bl.a., at sagen viser, at der var en del generelle problemer i forbindelse med direktoratets tilsyn og reglerne omkring samadministration og administrationsaftaler, der gjorde det ønskeligt, at der skete ændringer i reglerne for samadministration, m.v.

Rigsrevisionen noterede sig med tilfredshed, at Arbejdsministeriet synes indstillet på at udforme og ændre reglerne for samadministration, m.v., så de imødekommer Rigsrevisionens bemærkninger.

I statsrevisorerne bemærkninger til beretningen hedder det, at statsrevisorerne kan tilslutte sig Rigsrevisors ønske om ændring i lovgivning og de administrative regler.

Det hedder endvidere, at statsrevisorerne samtidig finder det nødvendigt at indskærpe over for arbejdsministeren, at direktoratet burde have benyttet sine beføjelser på et tidligere tidspunkt, så snart de første tegn på misbrug dukkede op.

Det hedder endelig i statsrevisorerne bemærkninger til beretningen, at statsrevisorerne og Rigsrevisor er enige om, at Rigsrevisor som opfølgning på beretningen afgiver en ny beretning til statsrevisorerne bl.a. om udviklingen af administrationen mellem FFA og SFF.

Jeg har såvel under førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 94 som i mine bemærkninger til statsrevisorerne om statsrevisorerne beretning i sagen redegjort for de regelændringer, der i min ministertid er foretaget for at undgå en lignende situation. Disse regelændringer