

Kommunernes Landsforening om at lægge den bemyndigelse, finansministeren har fået, til grund, der siger, at man kan indgå en aftale med kommunerne om skønnet af deres udskrivningsgrundlag. Hvis udskrivningsgrundlaget bliver større, tager staten overskuddet, og hvis det bliver mindre, betaler staten underskuddet. Man må selvfølgelig drøfte med Kommunernes Landsforening, om det er relevant på baggrund af de erfaringer, vi har, og så gøre brug af den til næste år.

Så vil jeg godt sige til hr. Jerup, at jeg har meget svært ved at sige helt konkret, hvor langt kommunerne kan nå i dag. Som jeg sagde, ligger der 3 mia. kr. ekstra i kassen.

Vi har fået en opgørelse for nylig – i forgårs tror jeg de offentliggjorde den – fra Kommunernes Landsforening, der ikke helt omfatter de 1-5-årige, men, så vidt jeg husker, de 0-10-årige. Derfor må der foretages en nærmere analyse af den opgørelsesmetode, de har brugt.

Det ser ud til, at der kan være problemer med at opfylde pasningsgarantien i år. Hvis det er tilfældet, er det vigtigere for os at finde en fornuftig løsning, end det er at gå ud og trække noget ned over hovedet på nogle kommuner og skulle kvæle en eller anden modstand mod at gøre det, de fleste vel egentlig ønsker, bare det bliver gjort på en fornuftig og ordentlig måde.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg tager såmænd bare ordet, fordi jeg synes, at hr. Klaus Hækkerup skylder et svar: Er det rigtigt – efter de tal og beregninger, jeg nævnte før – at det stort set er gratis at udvide børnepasningsområdet, fordi der er så store indtægter for de offentlige kasser under ét i form af sparede dagpenge, i form af ekstra skatteindtægter og i form af forældrebetaling, at man i realiteten ikke kan tale om udgift, men om indtægt for det offentlige, hvis man sætter folk i gang med at passe de børn, der står på ventelisten?

Er det korrekt, eller er det ikke korrekt? Jeg synes, vi må have et svar på det, for vi må jo vide, om det er dårlige regnekundskaber eller der er andre grunde til, at man ikke ønsker at give kommunerne mulighed for at give alle børn i dette land pasning.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Det er et stykke tid siden, jeg har set på tallene, må jeg tilstå, og jeg kan dårligt huske dem, men

hvis jeg skal svare på hr. Frank Aaens spørgsmål, er svaret nej. Det er tal – som jeg husker dem – i et notat, som FTF har lavet for 3-4 år siden, hvor de gennemgik hele den problemstilling, nemlig: Hvad sparer man, og hvad tjener det offentlige, når man ansætter folk og medregner den skat, man får ind? Hvad er så merudgiften? Der er en merudgift tilbage, sådan som jeg husker det. Så svaret på hr. Frank Aaens spørgsmål er altså et nej.

Man kan jo sige, at hvis det var en penge-maskine for det offentlige, man havde opfundet dér, så havde vi jo nok benyttet den noget flittigere.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu kan man lave mange regnestykker, men tager vi en pædagogmedhjælper – det er dem, der er ledige, der er ikke ret mange ledige pædagoger – så er forskellen på en typisk pædagogmedhjælperløn og en arbejdsløshedsunderstøttelse i størrelsesordenen 10.000-15.000 kr., og forældrebetalingen vil typisk være en fjerdedel af lønnen, 30.000 kr.

Vi kan godt lave meget indviklede regnestykker, men det er ikke så svært at forstå, at der er mange penge at tage fat i, og det er ikke svært at få balance i det.

Lad os så sige: O.k., det koster lidt, lad os bare gå ind for det! Det er sådan set det, borgmesteren fra Århus skriver: Det koster 11.000 kr. Kan vi så ikke bare sige: Lad så kommunerne finde de 11.000 kr.? Men fra regeringens side giver man det tilsagn, at når kommunerne gør en indsats for at fjerne alle ventelister til ældrepasning og på børneområdet, så giver man kommunerne den besparelse, staten opnår på dagpengene, som et bidrag, og så må kommunen selv udrede resten.

Se, et sådant tilsagn fra finansministeren til kommunerne i de kommende forhandlinger vil altså ikke koste statskassen noget, men til gengæld er jeg sikker på, at kommunerne straks vil fjerne ventelisterne.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil godt spørge hr. Frank Aaen: Hvad sker der nu, når den ledige pædagogmedhjælper lige pludselig ikke er ledig mere, fordi ledigheden er afskaffet? Så er forudsætningerne for hr. Frank Aaens regnestykke jo helt bortfaldet.