

det, 11.000 kr., som kommunen selv ville finde. Det var et tilbud fra partifælle Thorkild Simonsen til at løse problemerne uden udgift for staten. Regeringen skulle bare sige ja.

Vi ved – og det har vi fået bekræftet af beregninger lavet herinde – at ansætter vi folk i det offentlige og sparer dagpengene og sparer alle de penge, vi kaster ud på unødigt aktivering, så kunne vi give kommunerne 180.000 kr. pr. ansat, uden det kostede Lykketoft en eneste krone ...

**Første næstformand (Ivar Hansen):**  
Hr. finansminister.

**Frank Aaen (EL):**  
... uden at det kostede hr. finansministeren en eneste krone i ekstra underskud på statsbudgettet. Det er bare med at komme i gang.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**  
Det, der bringer mig op, er hr. Hækkerups lille bemærkning om, at pasningsgarantien skal løses i år, eventuelt til næste år. Jeg synes, det er et meget uheldigt udspil fra Socialdemokratiets side – jeg ved ikke, om det også er regeringens udspil – når den socialdemokratiske ordfører på den måde giver luft til, at man faktisk allerede nu kan lade det skride. Det er jo det, der er hele diskussionen, og som også nogle kommuner presser på for, at det kan skride sådan, at man ikke overholder den dagsorden, vi vedtog. Jeg mener, det er meget vigtigt, at regeringen og Socialdemokratiet holder fast i, at det har vi vedtaget, og det står man ved.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**  
Jeg har faktisk ros til hr. Klaus Hækkerup, og det er lækkert, ikke sandt? Skatterne skal være i ro i 1996, altså de kommunale skatter – det lyder jo dejligt. Det samme sagde man også, da man indgik aftalen i 1994 og 1995. Vi skal ikke gå ind på tallene her, men vi ved jo alle sammen, at aftalerne ikke blev overholdt hverken i 1994 eller 1995.

Derfor vil jeg spørge hr. Klaus Hækkerup, der trods alt er medlem af regeringspartiet Socialdemokratiet: Hvis der indgås en aftale om 1996 – det går jeg ud fra at der gør, livet skal jo gå videre – så vil jeg gerne have at vide, hvordan man forestiller sig, at man 100 pct. sikrer, at en sådan aftale overholdes?

Har man f.eks. forestillet sig, at der kunne blive nogle sanktioner? Det har man jo ikke hidtil villet høre tale om. Jeg mener, at der må hejses et eller andet signal over for kommunerne og amterne i det øjeblik, aftalen først er indgået. Nu gik det godt i to år, hvor de på forskellig vis overtrådte aftalen, men nu går den altså ikke længere.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er lidt modstander af aftalerne de tidligere år, hvor man har indgået aftalen, som det hedder, under ét. Det vil sige, at hvis der er en kommune, der forhøjer skatten med 1 pct., og en anden, der sætter den ned, så er det helt o.k. Men man kan jo ikke vide, før alle 275 kommuner har fastsat deres beskatningsprocenter, hvordan det regnestykke vil gå. Så man kan sige, at kommunerne måske er en lille smule uforskyldte, fordi de kommuner, der forhøjer skatten, håber på, at andre sætter den ned. Men det fandt altså ikke sted sidste år. Så spørgsmålet er, om man skal gå lidt mere ind til benet, hvis hr. Hækkerup forstår, hvad jeg mener.

Og så – da jeg kan se, at lampen ikke lyser endnu – kan jeg lige sige en ting vedrørende børnepasning.

Jeg tror ikke, at det problem bliver særlig stort, for efter at regeringen har lavet om på ordningerne, så det nu koster temmelig meget at få passet barn nummer to, kommer der en vis nedgang i ventelisterne, når forældrene virkelig opdager, at nu er det ikke så billigt længere at få passet børn, som det var under den gamle ordning, hvor barn nummer to kun kostede, jeg tror, det var 200 kr. eller noget i den retning. Så jeg tror på, at det ikke er så slemt, som man vil gøre det til.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Poul Nødgaard spørger, om vi påtænker nogle sanktionssystemer over for de kommuner, der ikke overholder aftalen.

Om det må man sige, som også hr. Poul Nødgaard var inde på, at de aftaler, regeringen indgår, indgås med alle kommunerne under ét, og de indgås med Kommunernes Landsforening, henholdsvis Amtsrådsforeningen. Derfor er det kommunerne under ét, der skal overholde aftalen.

Hvis kommunerne føler, at der kan være problemer med at overholde den del af aftalen, der kommer til at vedrøre »ingen skattestigning«, må man selvfølgelig tage en drøftelse med