

indeholder nogle fornuftige bestemmelser, og vi hilser det velkommen, at også private pengeinstitutter og forsikringselskaber kan være med til at finansiere skibsbygning.

Jeg synes, vi alle i Folketinget skal krydse fingre for, at der nu bliver bygget en masse skibe på de danske værfter, for det vil gavne beskæftigelsen utrolig meget. Jeg og det øvrige Fremskridtsparti håber selvfølgelig, at lovforslaget kan medvirke til det, og vi stemmer for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 40:

Forespørgsel til finansministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om regeringens ambitionsniveau i forhandlingerne om budget 1996 med kommuner og amter for at sikre kommunernes økonomiske spillerum til at fastholde og udbygge den lokale service og velfærd?«

Af Villy Søvndal (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/3 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/3 95).

Begrundelse

Villy Søvndal (SF):

Det er svært for de mennesker, der holder sig godt orienteret og følger med i den offentlige debat, at finde noget, der minder om en sammenhæng i regeringens udmeldinger til offentligheden om fremtiden for kommunernes og amternes økonomi. Specielt i de sidste 14 dage har der været en kappestrid mellem økonomiministeren og finansministeren om, hvem der

kunne komme med den strammeste udmelding, og hvis jeg skal være ringdommer, tror jeg, økonomiministeren fører svagt.

Men det er åbenbart for enhver, at disse udmeldinger er i skærende modstrid med de løfter, regeringen gav op til folketingsvalget og løbende har afgivet her i Folketinget, om at sikre en pladsgaranti inden årets udgang. Disse løfter blev senest gentaget ved den forespørgselsdebat, SF rejste den 7. februar i år. Regeringen har derfor en bunden opgave, for vi vedtager ikke dagsordener i Folketinget for sjovs skyld.

Det er ganske enkelt ikke muligt at sikre pladsgarantien uden at give kommunerne økonomisk spillerum med hensyn til anlægs- og driftsmidler. Det samme gælder for løfterne om at forbedre forholdene på ældreområdet og sikre en bedre hjemmehjælp, sikre, at færdigbehandlede ældre ikke ligger og venter på sygehusgangene, sikre plejehjemsreformens virkeliggørelse og tage højde for det stigende antal ældre. Alle disse nødvendige ting på ældreområdet kan ikke lade sig gennemføre, hvis der ikke bevilges de nødvendige driftsmidler, og ingen af regeringens centrale løfter kan opfyldes, hvis der ikke gives råderum på anlægsområdet.

Det tredje punkt er løfterne på sygehusområdet, løfterne om at komme ventelisterne på sygehusene til livs. Det er en helt uacceptabel situation, at lidende mennesker skal vente i årevis på at få behandling. Det er en kendsgerning, at det danske sygehusvæsen er udsultet i en grad, så kun to europæiske lande i dag har lavere udgifter end Danmark målt i forhold til bruttonationalproduktet, nemlig Grækenland og Portugal.

Vi har rejst forespørgselsdebatten i dag i det håb, at regeringen kommer til besindelse og sikrer et opgør med den utålelige ventelistsituation, og vi håber at få regeringen til at interessere sig for de almindelige, brede, fundamentale velfærdsmål, der angår alle menneskers hverdag.

Regeringens offentlige udmeldinger er absurde. Tidligere gik argumentationen på, at det manglende opsving gjorde, at der skulle vises stort mådehold. I den seneste tid har det lydt: Nu betyder opsvinget, at der skal vises virkelig stort mådehold. Jeg tror, befolkningen undrer sig umådeholdent, når der hele tiden findes på nye begrundelser for ikke at ville løse fundamentale problemer og ikke leve op til de afgivne løfter.