

ce for at gøre deres synspunkter gældende over for Folketinget. Det har de ikke haft med den meget korte tid, forslagens behandling indtil videre har taget.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg kan kun i ét og alt give hr. Kim Behnke ret i, at det naturligvis er fuldstændig afgørende, at Danmark ikke kommer i klemme, at Danmark ikke bryder nogen af de regler og aftaler, som vi selv så hårdnakket kræver at andre skal håndhæve. Jeg er fuldstændig enig, og som jeg har tilkendegivet i går aftes over for Erhvervsudvalget, bliver denne lov ikke sat i kraft, ét sekund førend vi har en fuldstændig klar accept – eller godkendelse, altså notifikation, hvad det nu måtte blive – fra Europa-Kommissionen. Det står fuldstændig klart.

Det andet, jeg så vil sige, er: Det er både Erhvervsministeriets embedsmænds og min meget faste tro, at det ikke kræver notifikation.

Hvad er det, man er ude efter ved en sådan notifikation? Man er ude efter at se, om vi flytter på subsidieniveauet. Det gør vi ikke. Vi gør det med denne lovændring muligt for flere aktører at bevæge sig inden for systemet, og det er vi, har jeg indtryk af, alle enige om er en god idé – konkurrence osv. – men der bliver ikke et eneste sted pillet ved subsidielementet. Og det er jo det, EU er ude efter og med god ret, som vi jo også er enige om.

Så uanset at jeg i modsætning til hr. Kim Behnke mener, at det er forsvarligt at vedtage lovforslaget i dag – men jeg respekterer hr. Kim Behnkes synspunkt i det spørgsmål – er jeg i hvert fald helt enig i de øvrige ting, hr. Kim Behnke sagde om, hvor væsentligt det er, at vi har fuldstændig rene linjer i forhold til EU med det her.

I øvrigt vil jeg som sagt mene, at det er forsvarligt at vedtage lovforslaget, og jeg vil opfordre Folketinget til at gøre det.

Samtidig vil jeg gerne sige tak til Erhvervsudvalget. Jeg er fuldstændig klar over, at jeg har trukket på megen goodwill i udvalget, og det vil jeg gerne takke for. Det burde jeg måske gemme til tredjebehandlingen, men det kan være, der ikke er nogen, der siger noget ved tredjebehandlingen, og så må jeg hellere få det sagt nu.

Svend Erik Hovmand (V):

Når jeg tager ordet på dette tidspunkt, er det for at give udtryk for enighed i spørgsmålet om Danmarks holdning til statsstøtte.

Jeg har den opfattelse, at det for et lille land er kolossalt vigtigt at sikre, at reglerne overholdes, og at vi skal være vagthunden i EU, når det drejer sig om statsstøtte og misbrug heraf.

På denne baggrund har det for os været helt afgørende, at ministeren har bekræftet, at der ikke vil blive tale om ikrafttrædelse af dette lovforslag, før man fuldstændig har afklaret forholdet i Kommissionen til den ændring, der her lægges op til.

Jeg har selv den opfattelse, at der ikke vil være tale om større problemer, fordi vi holder os inden for de 9 pct., men netop i den situation, hvor vi som lille land skal være vagthunden over for ethvert forsøg på at omgå reglerne, er det kolossalt vigtigt, at Danmark ikke selv bidrager til tvivl herom, og at vi derfor ikke iværksætter dette lovforslag, før vi har fuldstændig sikkerhed for det.

Modsat skal vi selvfølgelig heller ikke afskære os fra at kunne udnytte de bedre muligheder, der måtte være ved den finansieringsform, der her lægges op til, og vi vil ikke være dem, der hindrer, at danske skibsværfter kan få en øget beskæftigelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.