

dannet baggrund for hovedparten af min besvarelse og slet ikke indgik i min besvarelse, er, at den redegørelse og den handlingsplan, der lægges frem i dag, kan gennemføres, uanset om vi har borgerkort eller ej.

Det, der er mit og regeringens udgangspunkt, er, at hvis vi skal have borgerkort, så er det for at få en skærpelse af sikkerheden.

Flere spurgte også om dette her sikkerhedsråd, som jo har en sammenhæng med dette spørgsmål. Det er, fordi det er nødvendigt for os at skærpe sikkerheden vedrørende anvendelsen af elektronisk kommunikation og sikkerheden på vores telenet, hele spørgsmålet om kryptering, som betyder kodning, altså hvad der må kodes, og hvad der ikke må kodes.

Der er nogle hensyn til Politiets Efterretnings-tjeneste i den sag, hvor man jo ved hjælp af en dommerkendelse skal have mulighed for at kunne aflytte ting og skal kunne bryde den gældende brevhemmelighed. Men dér har vi i dag af hensyn til den organiserede kriminalitet den mulighed, at politiet kan få en dommerkendelse. Det kender hr. Tom Behnke alt til.

Det kan man jo ikke, hvis alt er krypteret. Derfor er debatten om, hvad der skal krypteres, og hvad der ikke skal krypteres, en utrolig vigtig debat, så vi ikke kommer skævt ind i informationssamfundet. Det bliver et klondyke, hvis vi ikke har en rimelig afklaret holdning til det. Derfor skal vi have et sådant sikkerhedsråd, og jeg kan love hr. Tom Behnke, der ønskede en erklæring fra min side, at på alle de områder, hvor vi kan øge sikkerhedsbestemmelserne, vil vi gøre det.

Vi vil gøre det, hvor der er tale om genanvendelse og overføring af data. Det er en trivialitet for borgerne, at når man kommer til et kontor, skal man give nogle oplysninger, og når man kommer til et andet kontor, så skal man give de samme oplysninger, selv om de allerede ligger i de offentlige registre. Dér, hvor der er tale om trivialitet, og hvor det er et problem for borgeren i dagligdagen, skal man selvfølgelig have lov at kunne genanvende data; men dér, hvor der er tale om de områder, der i dag er underlagt registerlovgivningens beskyttelse, fordi det er personfølsomme oplysninger, skal vi have en registerlovgivning eller det, man kunne kalde en lovgivning om beskyttelse af personfølsomme oplysninger, der er up to date, og som er en beskyttelse af de steder, hvor borgeren har – og vi vel også her fra huset vil give – en klar beskyttelse af den personlige integritet på de andre områder og give en bedre service.

Men når det drejer sig om borgerkortet, er der ikke truffet beslutning, men jeg synes, debatten om det desværre ved hjælp af et lidt større formiddagsdagblad har været afsporet. Vores udgangspunkt er, at det er en klar skærpelse af sikkerheden for borgerne frem for det system, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg er enig med fru Sonja Mikkelsen i, at vi ikke behøver alle mulige rapporter for at kunne mene noget om borgerkortet. Men hr. Tom Behnke glemmer i hvert fald ét punkt. Det er det sted i den redegørelse, som vi debatterer her i dag, hvor der henvises til indenrigsministerens rapport, som man siger er til høring. Det er en rapport, som ikke er almindeligt tilgængelig for os, og det synes jeg er meget uheldigt. Derfor mener jeg ikke, man slipper uden om den problemstilling, at hvis det er sådan, at man arbejder med sådan nogle ting og sender dem til høring, så er det vel rimeligt nok, at det også ligger som et papir til Folketingets medlemmer. Det er da et minimum.

Det kan godt være, vi ender dér, således som fru Henriette Kjær var inde på tidligere på dagen, at det bliver nødvendigt med en speciel forespørgselsdebat om det, der hedder borgerkortet, for det jo kun er en lille del af hele denne her snak om IT. Hvis ikke det skal være en forespørgselsdebat, så kunne man også forestille sig, at regeringen i stedet for på et tidspunkt kom med et lovforslag eller et udspil i form af et beslutningsforslag, sådan at vi kan få en mere indgående debat, inden man går ind og laver lovforslag. Jeg ved allerede fra den erfaring, jeg har indtil nu, at det er meget svært at gå ind og ændre på nogle ting, når først det er blevet udarbejdet som lovforslag og man er blevet enig i regeringen. Derfor ville forespørgselsdebatten eller beslutningsforslagsformen nok være at foretrække.

Hermed sluttede forhandlingen.