

Brugerne må så betale abonnement efter brug, præcis som de betaler til andre databaser.

Men jeg vil gerne høre ministerens kommentarer til den del af handlingsplanen. Hvad har man konkret tænkt sig under det, man kalder Initiativ 3.4?

Borgerkortet bliver flygtigt nævnt i rapporten, idet man henviser til Indenrigsministeriets rapport, som man stadig afventer hørings svar på. Men borgerkortprojektet indeholder så meget politik og er af så principiel karakter, at jeg mener, det fortjener at blive behandlet selvstændigt. Vi har ikke haft den brede folkelige debat og får det vel heller ikke, før indenrigsministeren har fået sine hørings svar og mere styr på formen.

Jeg vil derfor fra Folketingets talerstol bede regeringen om at inddrage alle partier i en eventuel beslutning om et sådant kort, således at vi får en ordentlig debat om kortet. Ellers skal jeg i hvert tilfælde nok sørge for, at vi får en forespørgselsdebat i denne sal, for belysning af og debat om ideerne vedrørende borgerkortet er strengt nødvendigt.

I handlingsplanen er der et afsnit om sikkerhed. Det er også supernødvendigt, at IT-systemer og kommunikation via telenettet skal sikres via en optimal beskyttelse mod brud på sikring af fortrolighed og tilgængelighed. Det er meget vigtigt, at brugerne af disse systemer føler sig trygge og sikre på, at ingen uvedkommende får adgang til deres kommunikation. Forskningsministeren vil derfor nedsætte et IT- og telesikkerhedsråd, der skal rådgive om formuleringen af en telesikkerhedspolitik.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg er lidt skeptisk over for et sådant råd. Hvor længe skal det sidde? Eller er det meningen, det skal være permanent? Hvor mange og hvem skal det bestå af? Og hvorfor kan man ikke internt i Forskningsministeriet løse den opgave? Eller hvis det endelig skal være, hvorfor kan man så ikke bruge det nuværende teleråd? Det burde også kunne rådgive om sikkerhed.

Det vil jeg gerne have ministerens svar på. Sikkerheden skal selvfølgelig være i orden, men det er efter min mening uheldigt, hvis der opbygges et rådsbureaukrati.

Handlingsplanen beskæftiger sig også med de private virksomheder. De skal være bedre til at anvende IT, og en omfattende efter- og videreuddannelse skal finde sted, så vi ikke får nogen info-samfundstabere.

Jeg lægger stor vægt på, at al politik på dette område bliver til i tæt dialog med virksomhederne, og at der ikke presses krav ned over hovedet på nogen. Virksomhederne er i forvejen positive over for større brug og udnyttelse af informationsteknologi, og jeg håber, regeringen vil finde en erhvervs politik på dette område, der opmuntrer i stedet for at pålægge virksomhederne krav, som de ikke kan honorere.

I handlingsplanen foreslås det, at Erhvervsministeriet nedsætter en arbejdsgruppe med relevante eksperter, som skal udrede, hvilke offentlige politikker der kan skabe rammebetingelser for udviklingen af nye arbejdsgange i virksomhederne i forbindelse med udnyttelsen af IT. Her er det vigtigt for os, at ekspertgruppen hovedsagelig besættes med repræsentanter for industri og andre erhverv, da det er dem, rammebetingelserne vil berøre.

Vi bliver i handlingsplanen også præsenteret for ordet trepartstopmøde. Det er et møde, der skal afholdes senere på året mellem arbejdsmarkedets parter og regeringen. Det ser jeg frem til med spænding, og det tror jeg også arbejdsmarkedets parter gør, for hvad skal der aftales eller drøftes på dette møde? Det er selvfølgelig altid positivt, at man mødes og diskuterer, men hvor forpligtende vil dette møde blive? Det håber jeg ministeren vil løfte sløret for senere.

Med hensyn til forskning påtænker regeringen at åbne et »virtuelt center«, der skal være spydspids i den informationsteknologiske forskningsindsats. Begrebet virtuelt center svæver lidt i luften for mig, men jeg tror, jeg har ret, når jeg antager, at det er et netværk, der skal opbygges, altså en database, for jeg regner ikke med, at det er et fysisk center af mursten – hvis det sidstnævnte er tilfældet, vil jeg være imod det – men ministeren bedes venligst præcisere sine fagudtryk og fortælle mig, hvad der er tale om.

Jeg har indtryk af, at der bruges ret mange midler på forskningen og udviklingen inden for IT-området. Det er også et vigtigt område, men vi må ikke glemme andre dele af dansk forskning, som jeg ikke ønsker nedprioriteret på bekostning af dette.

Og så til økonomien omkring det hele:

Som der stod i Ingeniøren i fredags: »Økonomien er et kapitel for sig, et kapitel, der ikke er der.« Jeg kan forstå, at ministeren mener, at man via omprioriteringer af de nuværende budgetter kan gennemføre planen; men jeg mangler i høj grad et bevis på dette i form af konsekvensbe-