

Men jeg vil gerne stille et enkelt lille tillægs-spørgsmål til ministeren, for, som ministeren også selv sagde, var det jo allerede rygtedes lidt rundt omkring, hvorfor det her nu skulle hastes igennem. Så for at være helt sikker på, at ikke alle rygterne taler helt sandt, vil jeg gerne bede ministeren om at bekræfte, at der ikke er nogen minister, som har været involveret i denne ordregivning, som har deltaget på den ene eller den anden måde eller lovet, at det her nok skulle blive hastet igennem, eller hvad ved jeg. Det er altså ikke på grund af en ministers tilsagn om noget, at Folketinget nu skal haste denne sag igennem på 2 dage.

Det vil jeg gerne lige bede om en bekræftelse på.

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg kan bare svare fru Pernille Sams, at jeg ikke kan forestille mig, at nogen minister i en mindretalsregering ville give en garanti for noget som helst. Jeg ville i hvert fald ikke gøre det, hvis jeg var den pågældende.

Det er mit svar.

**Kim Behnke (FP):**

Lad mig starte med det nemme. Vi er tilhængere af det her lovforslag, for det første fordi vi synes, det er fornuftigt, at vi giver adgang til, at andre end lige præcis Danmarks Skibskreditfond kan yde de her lån, for det andet fordi vi synes, det kan være med til, som der også bliver redegjort for i bemærkningerne, at omkostningerne falder, når der bliver konkurrence.

Men vi har svært ved at se, hvorfor det skal gå så hurtigt. De argumenter, der er om, at der måske er en ordre i hus osv., kan være nok så korrekte, men derfra og så til, at et parlament skal hastebehandle en sag, synes vi der er langt.

Vi er jo – og vi er i denne forbindelse Fremskridtspartiet – forligspartner, hvad det her angår. Der står oven i købet under selve lovforslagets tekst »Skibsværftsaftalen«. Fremskridtspartiet er forligspartner. Siden 1986 har vi været med i samtlige skibsværftsforligsaftaler. Alt omkring skibsfinansiering har Fremskridtspartiet været med i.

Første gang, vi hørte om det her, var i går aftes kl. 19.15, hvor forslaget lå runddelt i Folketingssalen. Indtil da havde vi fået at vide fra Folketingets Lovkontor, at der ville være et lovforslag, nr. L 196, til første behandling i dag. Hvad det gik ud på, og hvad der i øvrigt var af ting og sager i det, fik vi først indsigt i kl. 19.15 i

går aftes, og så er vi altså nødt til at sige, at lunten jo er kort, når vi så skal finde ud af, om det skal have en fornuftig gang igennem Folketinget. Selv om man kan sige, at det er så enkelt, og der vel ikke er nogen, der har noget imod det, kan det godt være, at vi kommer til at gøre noget, som vi om et halvt eller et helt år opdager alligevel ikke var så godt.

Jeg mindes engang, hvor Folketinget vedtog nogle ændrede regler om bilers vægtafgift, og det regnede alle med var i orden, indtil man begyndte at udskrive girokort, så kom der søreme også girokort ud til dem, der havde campingvogn. Der var hverken nogen embedsmænd eller nogen politikere, der vidste, at der var den sammenhæng, og på tilsvarende vis er vi nødsaget til at tage et forbehold for, at det her griber ind i anden lovgivning, som man i embedsværket bare ikke har været i stand til at opfange under det lovforberedende arbejde.

Vi synes faktisk, at denne sag, fordi det er en god sag, fortjener at blive behandlet ordentligt i Folketinget, og fortjener, at det tager den tid, det skal tage. Hvis der er enkelte virksomheder, som har brug for at disponere, som har brug for at udarbejde konkrete tilbud, kan de, når de har en udskrift af den forhandling, der har været i Folketingssalen i dag, se, at regeringen ikke får politiske problemer med at gennemføre det. Så bør virksomhederne være tilfredse med det og acceptere, at dette lovforslag først bliver endeligt anden- og tredjebehandlet efter påske, hvor vi har haft chancen for, at det er blevet gennem- og nærlæst i Skibsværftsforeningen, i Rederiforeningen og andre steder, hvor der sidder folk med stor ekspertise og indsigt i dette område.

Vi har accepteret, at vi har førstebehandling i dag, der er sket på dispensation, men vi kan ikke anbefale, at der også skal dispenseres for, at vi kan anden- og tredjebehandle i morgen. Det være sagt allerede nu, så man er klar over det.

Vi mener, sagen bør få lov til at gå den normale gang, og så kan vi få det vedtaget, for det er faktisk et godt forslag, og det ville være synd, hvis et godt forslag, hvori der måske et eller andet sted er en uklar formulering, bliver ødelagt af, at Folketinget ikke tog sig den fornødne tid.

**Bjørn Elmquist (RV):**

Jeg vil godt starte med at takke ministeren, fordi ministeren tog ordet for en kort bemærkning. Det er jo lidt usædvanligt for ministre at gøre