

institutioner m.v. reagerede ikke på told- og skatteregionens henvendelse. Hertil kom ca. 300 ansøgninger for ikke hidtil godkendte institutioner m.v., hvoraf ca. 150 blev godkendt.

Om størrelsen af besparelsen som følge af opstramningen af administrationen af ligningslovens § 8 A bemærkes, at et færre antal ansøgninger om godkendelse isoleret set bevirker en administrativ besparelse. Dette mere end opvejes dog af de skærpede kontrolforanstaltninger, som samtidig blev iværksat, herunder at det løbende skal kontrolleres, om de godkendte institutioner fortsat opfylder betingelserne.

Spm. nr. S 1268

Til skatteministeren (23/3 95) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Har ministeren kendskab til, at foreninger, museer m.v. som konsekvens af den nye administration har måttet droppe aktiviteter eller i yderste konsekvens er blevet tvunget til lukning?«

Svar (3/4 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Spørgsmålet vedrører godkendelse af foreninger m.v. efter ligningslovens § 8 A (fradrag for gaver).

Om administrationen af § 8 A generelt henvises til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1267.

Der kan ved administrationen efter de nye retningslinjer ikke tages hensyn til, om en institution m.v. må indskrænke sine aktiviteter eller eventuelt må ophøre, fordi den ikke kan godkendes. Jeg er ikke bekendt med, om noget sådant er sket.

Jeg skal dog gøre opmærksom på, at det forhold, at en institution ikke har kunnet opnå godkendelse efter § 8 A, ikke udelukker, at formålet kan anerkendes som almenyttigt eller almenvelgørende f.eks. i relation til arveafgiftsloven. En del institutioner ønsker en § 8 A-godkendelse, fordi dette automatisk bevirker, at institutionen vil kunne fritages for afgift efter § 3, stk. 4, i arveafgiftsloven. Arv, som tilfalder institutioner med almenvelgørende eller almenyttigt formål, men som ikke er godkendt efter

ligningslovens § 8 A, vil også kunne fritages for arveafgift, men dette forudsætter en ansøgning til told- og skatteregionen.

Spm. nr. S 1248

Til erhvervsministeren (21/3 95) af:

Kim Mouritsen (V):

»Finder ministeren det rimeligt, at forsikrings-selskaber indhenter op til 20 år gamle helbreds-erklæringer og anvender dem som begrundelse for at stoppe forsikringsudbetalinger, som forsikringstageren i henhold til policen forventer udbetalt, f.eks. efter en ulykke eller på grund af uarbejdsdygtighed som følge af kronisk sygdom?«

Begrundelse

Ifølge Dansk Institut for Klinisk Epidemiologi vil 45 pct. af alle voksne danskere angive, at de har haft smerter eller ubehag i muskler, led og knogler inden for de sidste 14 dage. Såfremt dette også var tilfældet ved forsikringens tegning, uden at forsikringstageren forbandt disse symptomer med en varig lidelse eller begyndelsen til en sådan, forekommer det urimeligt, at disse forhold måtte have betydning for forsikringens dækning på et langt senere tidspunkt.

Foreløbigt svar (28/3 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg kan oplyse, at spørgsmålet er blevet videre-sendt til Assurandør-Societetet med anmodning om en udtalelse. Så snart udtalelsen foreligger, vil jeg vende tilbage.

Spm. nr. S 1218

Til erhvervsministeren (17/3 95) af:

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

»Vil ministeren kommentere Det Europæiske Patentkontors appelinstant's afgørelse fra den 21. februar 1995 i sagen Plant Genetic System ver-sus Greenpeace (File No.: T 0356/93 - 3.3.4